云南富乐铅锌矿床黄铁矿微量(稀散)元素组成及 成因信息: LA-ICPMS 研究^{*}

李珍立^{1,2} 叶霖^{1**} 胡宇思^{1,2} 韦晨^{1,2} 黄智龙¹ 念红良³ 蔡金君³ DANYUSHEVSKY Leonid⁴ LI ZhenLi^{1,2}, YE Lin^{1**}, HU YuSi^{1,2}, WEI Chen^{1,2}, HUANG ZhiLong¹, NIAN HongLiang³, CAI JinJun³ and DANYUSHEVSKY Leonid⁴

1. 中国科学院地球化学研究所,矿床地球化学国家重点实验室,贵阳 550081

2. 中国科学院大学,北京 100049

3. 云南省有色地质局三一七队,曲靖 655000

4. CODES, University of Tasmania, Hobart, Tas. 7001

1. State Key Laboratory of Ore Deposit Geochemistry, Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guiyang 550081, China

2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

3. No. 317 Geological Team, Yunnan Nonferrous Metals Geological Bureau, Qujing 655000, China

4. CODES, University of Tasmania, Hobart, Tas. 7001, Australia

2018-11-26 收稿, 2019-03-25 改回.

Li ZL, Ye L, Hu YS, Wei C, Huang ZL, Nian HL, Cai JJ and Danyushevsky L. 2019. The trace (dispersed) elements in pyrite from the Fule Pb-Zn deposit, Yunnan Province, China, and its genetic information: A LA-ICPMS study. *Acta Petrologica Sinica*, 35(11):3370-3384, doi:10.18654/1000-0569/2019.11.07

Abstract The Sichuan-Yunnan-Guizhou Pb-Zn mineralization province (SYGMP) is an important part of the large-scale lowtemperature metallogenic domain in Southwest China. There is always controversy on whether the Pb-Zn deposits in the SYGMP belong to a MVT-type. Additionally, these deposits are mainly characterized by enrichment in dispersed elements (especially Ge) which is chiefly hosted in sphalerite. Owing to the lack of study on trace elements in pyrite, in this paper, we analyzed the characteristics of trace (including dispersed) elements in pyrite from the Fule Pb-Zn deposit by LA-ICPMS, showing that the pyrite is one of carrier minerals of Ge except the sphalerite. Three samples were collected from Fule and Fusheng ore blocks, which represent ore bodies in level 1350, 1410 and 1536 meters, respectively, i. e. from deep to shallow. The results show that the pyrites are characterized by enrichment of Cu, As, Co and Ni, and local high contents of Pb (Sb) and Zn are identified as micro-inclusions like galena and sphalerite. The dispersed elements in pyrite are typically recognized by enrichment of Se and Ge, together with minor Tl and Te. Most of the dispersed elements occur as isomorphous substitution in the pyrite, except Cd and In which principally hosted in Zn-bearing micro-inclusions (sphalerite) as isomorphous substitution too. The strongly positive correlations between Ge and Cu in the pyrite indicate the replacement mechanism is $Cu^{2+} + Ge^{2+} \leftrightarrow 2Fe^{2+}$. The enrichment of dispersed elements in pyrite is closely related to the enrichment of ore-forming elements, especially Cu. With the development of the mineralization (ore-bodies from deep to shallow), the Se/Te ratios, dispersed and ore-forming elements are concentrated gradually. Most of the Co/Ni ratios are less than 1.00, suggesting pyrites have experienced a sedimentary-reworked process. In the scattergrams of the Co-Ni and dispersed elements Se-Tl, pyrites from the Fule deposit were plotted within the field of typical MVT deposit, and are different from that of pyrites in the SEDEX, VMS and skarn deposits. Combining the evidence of the geological features, the Fule deposit is similar to MVT deposit, it is suggested the Fule Pb-Zn deposit belong to a MVT-type deposit.

Key words The Sichuan-Yunnan-Guizhou Pb-Zn deposit clustered region; Fule Pb-Zn deposit; Pyrite; LA-ICPMS; Dispersed elements; MVT deposit

^{*} 本文受国家重点研发计划(2017YFC0602502)、国家自然科学基金项目(41673056、41173063)、贵州省重点基金(黔科合基础[2017] 1421)、国家自然科学重点基金项目(41430315)和"973"项目(2014CB440900)联合资助.

第一作者简介: 李珍立, 男, 1990 年生, 博士生, 矿床地球化学专业, E-mail: 406011352@ qq. com

^{**} 通讯作者: 叶霖, 男, 1970年生, 博士, 研究员, 从事矿床地球化学研究, E-mail: yelin@ vip. gyig. ac. cn

摘 要 川滇黔铅锌矿集区是华南大面积低温成矿域的重要组成部分,区内铅锌矿床是否属于 MVT 型矿床长期存在争议。 该区铅锌矿床以富集 Ge 等稀散元素为特征,闪锌矿是其主要载体矿物,但稀散元素在黄铁矿中是否富集、赋存状态及微量元 素组成特征等研究基本属于空白。本文通过 LA-ICPMS 研究富乐黄铁矿中微量元素(尤其是稀散元素)的富集特征,发现黄铁 矿中也相对富集 Ge。本研究样品选自富乐矿床的富乐和富盛两个矿段,包括 1350、1410 和 1536 三个中段(由深到浅),LA-ICPMS 分析结果表明,该矿床黄铁矿以富集 Cu、As、Co、Ni 为特征,局部富集 Pb(Sb)和 Zn(以方铅矿和闪锌矿显微包裹体形式 赋存于黄铁矿中),该类黄铁矿富集的稀散元素主要为 Se、Ge 及少量 Tl、Te,而 Cd和 In 以类质同象形式赋存于含 Zn 的显微包 裹体(闪锌矿)中,类质同象是其余稀散元素主要赋存形式,且黄铁矿中 Ge 与 Cu 存在较好相关关系,可能存在 Cu²⁺ + Ge²⁺ ↔ 2Fe²⁺耦合置换方式。此外,黄铁矿中稀散元素的富集与成矿元素(特别是 Cu)的富集密切相关,随着成矿作用的进行,从矿体 深部到浅部,成矿温度逐渐降低,Se/Te 比值逐渐升高,且稀散元素与成矿元素呈逐渐增加趋势。研究表明,该矿床黄铁矿的 Co/Ni 比值基本都小于 1.00,暗示其属于沉积改造型黄铁矿,在 Co-Ni 和稀散元素 Se-Tl 含量投影图上,富乐矿床黄铁矿的投 影点与 MVT 型矿床投影区基本一致,而明显有别于 SEDEX、VMS 和矽卡岩型矿床中黄铁矿的投影区,结合富乐矿床类似于 MVT 型的地质特征,我们认为富乐矿床属于 MVT 型铅锌矿床。

关键词 川滇黔铅锌矿集区;富乐铅锌矿床;黄铁矿;LA-ICPMS;稀散元素;MVT型 中图法分类号 P578.292; P595; P618.42; P618.43

川滇黔接壤铅锌矿集区是华南大面积低温成矿域的重 要组成部分,也是我国 Pb、Zn、Ag 及 Ge 等多种稀散元素生产 基地之一(涂光炽等,2003; Hu and Zhou, 2012)。在该矿集区 内,目前已探明500余处铅锌多金属矿床和矿化点(崔银亮 等,2018)。这些铅锌矿床具有相似的地质地球化学特征,并 伴生 Ge 等多种稀散元素。富乐铅锌矿床位于川滇黔铅锌成 矿域东南部(图1a),是该区富集 Ge、Cd 等稀散元素的代表 性矿床,以规模大(大型矿床)、品位高为特征(司荣军,2005; 吕豫辉等,2015;梁峰等,2016; Zhu et al., 2017; 念红良等, 2017; Li et al., 2018; Zhou et al., 2018; 李珍立等, 2018)。虽 然该矿床地质地球化学研究较为深入,但关于矿床成因一直 存在较大争议(司荣军等,2006; Liu et al., 2015; 秦建华等, 2016; Zhu et al., 2017; Li et al., 2018; Zhou et al., 2018) 。 黄铁矿是不同矿床类型中常见的硫化物(Craig et al., 1998),其中富含多种微量元素,如Au、Ag、Cu、Pb、Zn、Co、Ni、 As、Sb、Hg、Bi 和稀散元素 Se、Te、Tl 等(Basori et al., 2018), 蕴含着丰富的地质地球化学信息(Cook and Chryssoulis, 1990; Fleet et al., 1993; Barker et al., 2009; Large et al., 2009; Sung et al., 2009; Koglin et al., 2010; Ulrich et al., 2011), 不仅可以用于重建热液演化过程(Genna and Gaboury, 2015),也可以用来指示流体成分及矿床成因(Cook and Chryssoulis, 1990; Large et al., 2009)。关于不同成因类 型黄铁矿的微量元素组成特征已经积累了较多成果,如造山 带卡林型金矿床(Large et al., 2009; Sung et al., 2009; Zhang and Li, 2014)、浅成低温热液矿床(Winderbaum et al., 2012) 、斑岩型铜矿床(Reich et al., 2013) 和 VMS 型矿床 (Basori et al., 2018) 等。前人对 MVT 型矿床硫化物的微量 元素研究主要集中在闪锌矿、方铅矿和黄铜矿(Cook et al., 2009; Ye et al., 2011; George et al., 2015, 2016), 该类型矿床 黄铁矿原位微量元素组成研究基本是空白,已有的研究表明 闪锌矿是"川滇黔接壤铅锌矿集区"内稀散元素的主要载体 矿物,黄铁矿是这些铅锌矿床中的主要矿石矿物,但该区域

内黄铁矿微量元素组成特征并不清楚,其中是否富集 Ge 等稀散元素也未知。

此外,传统湿化学分析黄铁矿的微量元素含量存在一定 局限性,如矿物挑选很难分离提纯,不同结晶习性的颗粒也 不容易分离(Zhang and Li, 2014),电子探针是应用最广的显 微分析工具,但受较高检出限的限制(>100×10⁻⁶)。而激 光剥蚀电子耦合等离子体质谱(LA-ICP-MS)相对于这些传 统分析方法在原位性、实时性、高分辨率(5~10µm)和低检 出限(<1 ×10⁻⁶) 方面均具有明显优势(Large et al., 2009; Zhang and Li, 2014; 叶霖等, 2016) 。LA-JCP-MS 分析方法不 仅可以高精度原位分析硫化物的微量元素,而且还能同时获 得这些微量元素的赋存状态等诸多信息(叶霖等,2012),是 目前研究不同成因类型矿床中硫化物微量元素组成差异的 最有效方法(Cook et al., 2009; Ye et al., 2011; Genna and Gaboury, 2015; George et al., 2015, 2016; 叶霖等, 2016; Mukherjee and Large, 2017; Basori et al., 2018; 傅晓明等, 2018)。本文通过 LA-ICPMS 原位分析富乐铅锌矿床中黄铁 矿的微量元素组成特征、稀散元素富集规律及稀散元素蕴含 的地球化学信息。

1 区域地质

富乐铅锌矿床位于扬子地台西南缘的川滇黔多金属成 矿带东南部(图1a),矿床产于弥勒-师宗区域断裂北东侧次 级断裂区域。区域构造以 NE 和 SN 向为主。区域内主要出 露的地层有中-新元古界昆阳群、泥盆系、石炭系、二叠系、三 叠系及第四系地层。中-新元古界昆阳群(Pt₂)为区域的褶 皱结晶基底,仅在研究区西南部出露,岩性主要为粉砂质泥 岩和层纹状粉砂质泥岩。

富乐铅锌矿区构造格架以 NNE 向和近 SN 向展布的褶 皱和断裂为主(图 1b),且以背斜和断裂小角度斜交为特征, 构造性质一般多属平缓张开褶皱及近 SN 向的逆断层,其中



图 1 川滇黔铅锌矿集区位置(a)、富乐矿区地质简图(b)及富乐铅锌矿床地质剖面图及采样位置(c)(据柳贺昌和林文达, 1999;云南省有色地质局三一七队,2010^①资料修改)

Fig. 1 The location of Sichuan-Yunnan-Guizhou Pb-Zn metallogenic province (a), simplified geological map of the Fule Pb-Zn deposit(b), and geological section map and sample location of the Fule deposit (c) (modified after Liu and Lin, 1999 and the data of No. 317 Geological Team)

近 SN 和 NE 向断裂对区域内铅锌矿的形成、分布、富集起着 十分重要的控制作用。地层产状受构造控制,产状平缓。

富乐铅锌矿区内发育的地层由老到新依次为上石炭统 马平组(C₃m)、中二叠统阳新组(P₂y)、上二叠统峨眉山玄武 岩(Pβ)、上二叠统宣威组(P₃x)、下三叠统永宁镇组(T₁y)和 中三叠统关岭组(T₂gl)(图1b),此外,还有部分第四系地 层。上石炭统马平组(C₃m)岩性主要为浅灰色厚层至块状 灰岩,上部偶夹粗晶白云岩;中二叠统阳新组(P₂y)为灰-深 灰色灰岩和白云岩互层,上部灰岩中燧石条带和结核顺层产 出,是矿区内铅锌矿的主要赋矿地层;上二叠统峨眉山玄武 岩(Pβ) 以气孔状和杏仁状玄武岩为主,还有部分火山角砾 岩,与下伏阳新组不整合接触(图1c);上二叠统宣威组 (P₃x)底部为玄武质胶结砾岩,顶部为灰色泥页岩夹粉砂岩; 下三叠统永宁镇组(T₁y)以浅灰色泥质灰岩及灰岩为主;中 三叠统关岭组(T₂gl)岩性主要为杂色砂岩、泥岩和白云岩; 第四系浮土沉积物(Q)主要出露在地表及沟谷河流地带,为 残坡积及冲洪积物。矿区内主要分布的地层是上二叠统峨 眉山玄武岩、中二叠统阳新组及下三叠统的碳酸盐岩。其 中,中二叠统阳新组(P₂y)是富乐矿区内的含矿地层,阳新组 顶界之下 50m 至 100m 为矿化空间,主要为灰色-深灰色中-

① 云南省有色地质局三一七队. 2010. 云南省罗平县富乐厂铅锌矿核查报告



图 2 富乐铅锌矿床野外及矿相照片

(a) 富乐和富盛矿段间的近 SN 向块则河断裂;(b) 似层状铅锌矿体;(c) 层间破碎带中角砾状铅锌矿体;(d) 方解石脉中角砾状铅锌矿体, 矿体与围岩接触部位有白云石重结晶现象;(e) 闪锌矿包裹交代的早期黄铁矿残余;(f) 方铅矿包裹交代的早期黄铁矿残余;(g) 矿物裂隙中 充填的晚期五角十二面体黄铁矿;(h) 方解石脉中的晚期五角十二面体黄铁矿;(i) 闪锌矿中包裹的含铜的矿物(黝铜矿)

Fig. 2 $\;$ Field photos and micrographs in the Fule Pb-Zn deposit

厚层状细晶白云岩、灰质白云岩、灰岩及生物碎屑灰岩,上部 遂石条带和结核顺层产出,白云石化和方解石化常见。

该矿床由 20 多个小矿体组成(新/老君台矿体群),隐伏 深度 150~200m,赋矿标高范围为 1350~1536m(图 1c),呈 NW-SE 展布(长约 3km),规模大的矿体位于矿床中心位置, 规模小的矿体呈"卫星"式分布于矿床外侧。由富乐(老君 台矿段)和富盛(新君台矿段)两个矿段组成(图 1b,c),两个 矿段仅一河之隔,被近 SN 向的块则河断裂错开(图 1c、图 2a),富乐矿段矿体产出位置高于富盛矿段。该矿床铅锌矿 体多呈似层状、透镜状、囊状、脉状赋存于中二叠统阳新组白 云岩与灰岩互层中(图 1c),金属储量>1Mt,Pb+Zn>25% (吕豫辉等,2015)。矿体沿层间裂隙(破碎带)(图 2c)及断 裂呈缓倾斜顺层产出,其产状受地层产状控制,整体向 SE 倾 (图 1c)。此外,野外调查发现,矿体常与断层相伴产出,有 些地方可见近直立断层切穿大溶洞,溶洞内充填大量氧化矿 石,偶见孔雀石,溶洞周围发育大量角砾岩,在部分纵向断裂 带及两侧形成角砾化矿体。

矿床中矿石矿物以硫化物为主,主要为闪锌矿、方铅矿 (图 2b) 和黄铁矿(图 2e-h), 而黄铜矿、黝铜矿(图 2i) 和锌砷 黝铜矿等矿物由于颗粒较小,肉眼极难识别,需要在显微镜 下予以鉴别。闪锌矿和方铅矿一般与方解石和白云石共同 产出,而且常互相包裹(图 2b-d),部分矿石产于破碎带或充 填于溶洞开放空间中,易受不同程度氧化,从而形成氧化矿 石,常见有菱锌矿、白铅矿和孔雀石等。黄铁矿主要有两类, 早期与硫化物同时形成且自行程度较差的黄铁矿(图 2e, f),以及晚期在方解石脉中形成且自形程度较好的黄铁矿 (图 2g, h)。本次研究的黄铁矿属于晚期黄铁矿,早期黄铁 矿由于晶形差,常被闪锌矿和方铅矿所交代,不能满足 LA-ICPMS 测试束斑大小的要求。脉石矿物与矿石矿物沿层理 面或碎裂面呈脉状产出,以白云石和方解石脉为主,有极少 量石英。结构主要为自形-他形不等粒结构,构造主要为脉 (细网脉)状构造、浸染状构造、团斑状构造、块状构造、条带 状构造等。围岩蚀变以方解石化和白云石化为主,局部发生 重结晶作用(图2d)及褪色现象。



图 3 富乐铅锌矿床黄铁矿的微量及稀散元素含量分布图(与不同成因类型黄铁矿的含量对比)

数据来源: SEDEX、VMS、砂卡岩型和 MVT 数据分别引自 Mukherjee and large (2016)、Basori *et al.* (2014,2018)、冷成彪(2017)和课题组未 发表数据

Fig. 3 The composition of trace and dispersed elements of pyrite in the Fule Pb-Zn deposit (comparison to different genetic type pyrites)

Data sources: SEDEX, VMS, skarn and MVT from Mukherjee and large (2016), Basori et al. (2014, 2018), Leng (2017) and our unpublished data

2 样品采集及分析测试方法

本次研究的样品采自富乐和富盛两个矿段不同标高范

围内的矿石样,从深部向浅部进行采集,分别代表标高为 1350m的富盛矿段、1410m的富乐矿段和 1536m的富乐矿 段。用 LA-ICPMS 对不同标高的黄铁矿进行了微量元素分 析,相关分析在澳大利亚塔斯马尼亚大学 CODES 完成,仪器

表1 云南富乐铅锌矿床黄铁矿 LA-ICPMS 微量及稀散元素组成(×10⁻⁶)

Table 1 Trace and dispersed element contents ($\times 10^{-6}$) in pyrite from the Fule Pb-Zn deposit, Yunnan

矿段、	测上旦	Pb	Zn	Cu	Ag	Co	Ni	As	\mathbf{Sb}	Mn	C _a /N:	Ge	Cd	In	Tl	Se	Те
标高	侧鼠与				彿	收量元素	世代				CO/M			稀散	(元素		
	1536-27-Py1	23190	6185	5765	2.40	82.0	45.1	748	264	< 2.05	1.82	59.3	186	0.53	3.20	147	< 2.08
	1536-27-Py2	5237	-	7090	6.75	106	446	160	1106	194	0.24	28.2	1306	1.89	41.5	220	< 3.59
	1536-27-Py3	-	-	10426	16.2	13.7	115	927	1692	1.59	0.12	180	1562	13.7	25.5	475	1.68
	1536-27-Py4	595	66.7	8836	< 0.10	9.40	10.3	22.1	8.90	< 0.96	0.91	1.86	4.51	0.04	0.44	88.2	<1.21
	1536-27-Py5	-	25573	9929	6.65	32.2	67.2	444	157	< 1.98	0.48	99.4	733	3.32	6.99	304	< 2.26
	1536-27-Руб	453	2459	13497	0.51	0.89	< 0.52	35.3	13.8	< 2.09	-	24.5	133	0.02	2.14	79.3	<1.98
官丘矿码	1536-27-Py7	22081	-	10241	8.77	48.5	69.3	721	153	< 2.83	0.70	204	2045	1.83	18.6	241	< 2.90
留示型 段 (1536m)	1536-27-Ру8	29186	3180	13336	5.69	3.58	5.48	330	181	< 2.19	0.65	347	195	0.08	7.32	242	2.72
(100011)	1536-27-Ру9	-	-	7628	6.58	3.10	65.6	466	389	< 1.06	0.05	78.3	2611	7.08	11.1	391	<1.08
	1536-27-Py10	-	-	12741	10.4	0.49	12.5	799	684	< 2.19	0.04	259	2053	10.5	12.9	404	1.99
	1536-27-Py11	-	29833	4098	5.38	2.31	64.5	486	98.5	< 3.32	0.04	166	785	0.68	4.98	250	< 3.46
	1536-27-Py12	4116	32841	4206	3.20	11.4	87.8	227	45.7	< 2.57	0.13	46.1	692	0.40	3.63	97.6	< 2.58
	1536-27-Py13	9542	-	5236	6.61	18.1	167	309	91.6	2.33	0.11	112	3509	2.99	3.35	70.2	< 1.96
	1536-27-Py14	1899	-	545	3.53	12.7	36.9	209	103	3.50	0.34	50.3	9973	1.62	3.77	11.9	1.84
	1536-27-Py15	116	132	2833	1.05	0.36	16.9	25.7	14.1	< 1.09	0.02	82.2	8.75	< 0.01	0.30	< 5.03	<1.10
	B9-Py1	262	3.70	589	1.03	< 0.05	< 0. 21	247	81.6	< 0.83	-	11.4	1.64	< 0.01	< 0.06	4.70	< 0.88
	B9-Py2	868	3.40	861	1.05	5.24	23.4	764	198	< 1.09	0.22	4.89	1.49	0.01	0.22	21.9	< 0.66
	B9-Py3	627	9.32	1017	1.50	0.63	117	437	160	< 1.23	0.01	8.60	1.39	< 0.02	0.18	12.5	1.11
	B9-Py4	458	5.84	1197	1.11	1.69	204	941	114	< 0.97	0.01	7.97	1.74	< 0.01	0.49	10.3	< 0.94
	B9-Py5	543	73.1	1002	1.07	0.75	242	186	59.5	< 1.00	0.00	15.8	4.26	< 0.01	0.70	22.4	< 0.73
	В9-Руб	763	5.83	779	1.31	0.63	83.6	455	193	< 0.85	0.01	7.31	1.87	< 0.01	0.12	6.86	< 0.68
	B9-Py7	261	19.5	1391	0.44	0.76	175	343	74.1	< 0.87	0.00	13.7	2.03	< 0.01	0.13	42.1	0.81
官丘矿码	B9-Py8	738	42.1	967	1.17	34.6	98.0	550	154	< 1.32	0.35	22.1	3.24	0.01	0.82	14.8	<1.20
面示型段 (1410m)	B9-Py9	604	5.45	718	1.05	3.74	115	1030	141	< 0.71	0.03	5.06	2.53	0.00	1.62	12.9	0.57
	B9-Py10	276	7.80	324	0.43	22.3	85.0	1713	76.6	1.71	0.26	2.31	1.21	< 0.01	0.22	25.5	1.18
	B9-Py11	873	4.08	791	1.07	1.12	309	747	215	0.50	0.00	7.00	1.67	< 0.01	0.76	8.68	< 0.34
	B9-Py12	819	8.89	615	1.11	0.11	42.9	614	151	0.55	0.00	4.62	2.28	0.00	1.16	10.4	< 0.49
	B9-Py13	1542	357	718	1.62	3.37	185	2668	227	0.83	0.02	4.75	4.20	< 0.01	2.94	17.7	0.41
	B9-Py14	2294	-	1092	7.22	28.2	421	1813	233	9.00	0.07	9.48	32466	1.31	3.24	35.2	2.37
	B9-Py15	882	5.35	767	0.94	2.30	155	1708	169	0.66	0.01	5.17	1.37	< 0.01	0.64	9.73	< 0.36
	B9-Py16	545	5.53	758	0.92	0.16	172	396	138	0.54	0.00	6.62	1.72	< 0.003	0.17	10.4	< 0.50
	B9-Py17	1014	7.05	829	2.02	1.99	253	519	167	0.60	0.01	5.49	3.29	< 0.004	1.91	12.5	1.12
	FS-13-Py1	805	56.8	272	0.72	7.86	111	1111	202	4.81	0.07	1.92	1.17	0.01	2.79	15.6	<1.33
	FS-13-Py2	843	63.3	313	0.39	1.67	31.4	1162	165	5.11	0.05	1.45	0.96	< 0.00	1.09	10.0	< 0.97
	FS-13-Py3	652	< 1.52	307	0.14	< 0.09	2.95	546	114	< 1.19	-	1.80	0.52	< 0.02	0.18	6.52	<1.33
	FS-13-Py4	886	< 2.70	360	0.97	1.13	14.8	350	126	< 1.62	0.08	1.65	< 0.51	0.01	0.69	11.8	<1.59
	FS-13-Py5	856	< 1.69	352	0.52	1.58	33.2	593	154	1.55	0.05	0.80	< 0.46	< 0.01	1.60	7.60	< 0.96
	FS-13-Py6	974	3.69	460	0.74	1.06	22.0	668	205	< 1.37	0.05	2.23	< 0.60	< 0.02	1.00	7.12	<1.26
	FS-13-Py7	521	< 3.67	333	0.39	2.79	50.0	552	106	< 3. 11	0.06	< 1.85	< 1.12	< 0.03	4.85	< 9.89	<2.37
	FS-13-Py8	377	13.0	165	0.21	1.28	27.4	273	71.4	6.78	0.05	1.47	< 0.42	< 0.01	0.88	6.24	< 0.87
富盛矿段	FS-13-Py9	663	87.6	230	1.52	2.23	31.7	628	124	1.76	0.07	1.66	0.72	0.03	2.02	8.27	<1.24
(1350m)	FS-13-Py10	624	122	244	0.80	2.97	70.3	763	122	< 1.19	0.04	1.95	0.43	< 0.02	1.76	11.2	< 0.80
	FS-13-Py11	481	10.9	311	< 0.17	0.54	2.37	852	89.8	2.20	0.23	2.65	< 0.57	< 0.01	< 0.08	8.16	< 0.80
	FS-13-Py12	127	4911	248	< 0.14	3.85	7.95	412	30.9	3.95	0.48	2.91	87.2	< 0.01	0.32	7.06	<1.87
	FS-13-Py14	214	5.02	430	0.46	6.30	123	605	38.4	< 1.66	0.05	11.0	0.94	0.00	< 0.07	20.2	0.93
	FS-13-Py15	8160	82.9	793	1.25	5.74	60.0	362	439	73.04	0.10	<4.93	3.53	< 0.13	0.54	73.5	< 5.42
	FS-13-Py13	341	< 1.62	241	< 0.11	< 0.07	0.84	664	61.3	< 1.35	-	1.14	< 0.37	< 0.02	< 0. 08	10.6	0.89
	FS-13-Py16	569	< 2.35	154	0.62	2.28	38.9	1051	115	3.52	0.06	1.17	< 0.55	< 0.01	0.56	18.3	< 1.21
	FS-13-Py17	47.1	73.7	7483	1.24	0.35	0.34	69.6	226	< 1.55	1.03	340	8.44	< 0.01	0.18	42.8	< 0.94
	FS-13-Py18	68.6	103	28.2	5.34	0.07	48.7	1510	6.79	363	0.00	1.56	5.65	0.00	87.5	342	2.43



图 4 富乐铅锌矿床黄铁矿的 LA-ICPMS 时间分辨率深度剖面图

Fig. 4 Representative time-resolved depth profiles of pyrite from the Fule Pb-Zn deposit

型号为 Agilent 7700x Quadrupole ICPMS,同时配备了装有 MeoLaser 213 软件的 YAG Q 转换激光剥蚀系统,测试束斑直 径为30µm,共完成该矿床两个矿段中从深部向浅部采集的3 件硫化物样品,并分析其中细粒黄铁矿(3 件样品,50 个测 点)的微量元素,每个样品黄铁矿至少分析 15 个点。测试元 素包括:Ti、V、Cr、Mn、Fe、Co、Ni、Cu、Zn、Ga、Ge、As、Se、Nb、 Mo、Ag、Cd、In、Sn、Sb、Te、W、Re、Au、Tl、Pb、Bi、Th 和 U,每个 测点分析时间为 90s,所用标样为 STDGL2b-2,该标样适合于 不同类型硫化物定量分析测试,所得结果分析误差 < 5%。

详细分析流程参见 Cook et al. (2009) 和 Ye et al. (2011), 分析结果列于表 1 和图 3。

3 测试结果

与闪锌矿和方铅矿相比,黄铁矿中富含的微量元素相对 较少,富乐矿床黄铁矿中主要富含的微量元素有 Pb、Zn、Cu、 Ag、Co、Ni、As、Sb、Mn 及稀散元素 Ge、Cd、In、Tl、Se、Te(表1、



图 5 富乐铅锌矿床黄铁矿的 Cu-Ge (a)、Cd-In (b)、Se-Tl (c)、Cu-Te (d)、Zn-(Cd + In) (e)、Cu-(Se + Te + Ge + Tl) (f) 和 (Pb + Zn + Cu + Ag) - (Se + Te + Ge + Cd + In + Tl) (g) 含量关系图

图 3)。分别具有如下特征:

Pb 和 Sb: 二者含量变化范围较大,其中 Pb 含量 47.1× 10⁻⁶~29186×10⁻⁶(均值 2822×10⁻⁶,n=45),Sb 含量 6.79×10⁻⁶~1692×10⁻⁶(均值 199×10⁻⁶,n=50)。二者的谱线 在时间分辨率剖面图上均表现为凹凸不平(图 4a,b),但近 平行分布,暗示黄铁矿中的 Pb 和 Sb 主要是以显微包裹体 (方铅矿)的形式存在。

Zn: 黄铁矿中 Zn 的含量变化范围也比较大(3.40×10^{-6} ~ 32841×10^{-6} ,均值 2955 × 10^{-6} ,n = 42),以类质同象形式 进入黄铁矿晶格中的 Zn 含量相对较低,一般在 $10 \times 10^{-6} \sim 100 \times 10^{-6}$ 之间(Zn 谱线平滑,与 Fe 和 S 一致)(图 4c),而当 Zn 以显微包裹体(闪锌矿)的形式存在时,其含量可达 1000n × 10^{-6} 甚至超过 1%(即局部富集),在时间分辨率深度剖面 图上的谱线呈起伏较大的不规则曲线(图 4d)。另外,在谱 线图和相关性图上,Zn 与稀散元素 Cd 和 In 具强正相关性(r = 0.96, n = 42)(图 4f、图 5e)。

Cu: 其含量变化范围为 28.2×10⁻⁶~13497×10⁻⁶(均值 2871×10⁻⁶, n = 50), 虽然 Cu 的含量变化范围较大, 但在时 间分辨率深度剖面图上基本呈平滑曲线(图 4e),表明 Cu 也 并非以显微包体形式存在, 扫描电镜研究也未在黄铁矿中发 现其他铜矿物(黄铜矿、黝铜矿等)。Cu 与 Ge 具强正相关关 系,谱线近平行分布(图 4e)、二者的相关性系数可达 0.84(n = 50,图 5a)。从矿体深部到浅部,随着高程的上升, Cu 的含 量逐渐升高(图 3、图 5a),均值变化为 707×10⁻⁶→848× 10⁻⁶→7760×10⁻⁶。

Ag: 含量相对较低(0.14×10⁻⁶~16.2×10⁻⁶,均值2.69×10⁻⁶,n=50),大部分 Ag 的含量 <5×10⁻⁶。

Co: 黄铁矿中 Co 的含量较高,0.07 × 10⁻⁶ ~ 106 × 10⁻⁶ (均值 10.5 × 10⁻⁶, n = 50),从深部到浅部,含量变化没明显 规律(图 3),大部分 Co 的含量 < 10 × 10⁻⁶,少数可达 100 × 10⁻⁶(表1)。Co 与 Ni 相关性好, 二者谱线分布规律基本一致(图4b)。虽然其谱线呈不规则状, 但起伏幅度不大, 不属于显微包裹体的谱线(图4b)。

Ni:与 Co 相关性较好,其含量变化在 0.34×10⁻⁶~446×10⁻⁶(均值 95.1×10⁻⁶,n=50)之间,且含量明显高于 Co 含量,计算结果表明大部分测点 Co/Ni 比值小于 1.00(表 1)。

As: 富乐矿床黄铁矿中含有较高的 As, 22.1 × 10⁻⁶ ~ 2668 × 10⁻⁶(均值 664 × 10⁻⁶, n = 50), 在元素含量分布图(图 3) 上分布比较集中,且在时间分辨率深度剖面图上的谱线非常平滑(图 4c),表明 As 主要以类质同象的形式赋存于黄铁矿中。

Mn: 含量分布在 0.50×10⁻⁶ ~ 363×10⁻⁶(均值 31.0× 10⁻⁶, n = 50)之间,大部分的 Mn 低于检出限,偶有较高的异 常值(表 1),此外在时间分辨率深度剖面图上, Mn 偶尔呈现 出显微包裹体的谱线。

值得注意的是,大部分的稀散元素均大于检出限,可以 测出其含量,但黄铁矿中的 Ga 和 Re 两种稀散元素含量太 低,此次实验无法获得其含量,其它稀散元素富集规律如下:

Cd: 是本次测试中含量最高的稀散元素,0.43×10⁻⁶ ~ 32466×10⁻⁶(均值 1391×10⁻⁶,n=50),Cd 的整体变化范围 较大(图 3),Cd 含量普遍较低,只在局部可达 1000n×10⁻⁶(表 1)。此外,(Cd + In)和 Zn 具有较强的正相关关系(r = 0.96, n = 42,图 5e),其中 Cd 与 In 相关系数为 0.86(n = 50,图 5b),且在时间分辨率深度剖面图上 Cd 与 In(图 4d)和 Zn (图 4f)呈近平行分布的凹凸曲线。而 Zn 主要呈显微包裹体的形式存在,因此,Cd 与 In和 Zn 应该是以显微包裹体(闪锌 矿)的形式存在。

Se: 黄铁矿富集 Se,4.70×10⁻⁶~475×10⁻⁶(均值 81.4×10⁻⁶,n=50),含量集中分布(图 3),与 Tl 相关性较好(图

5c),二者应该以类质同象的形式赋存于黄铁矿中。

Ge:稀散元素 Ge 在黄铁矿中较富集,含量变化为 0.80 × 10⁻⁶ ~ 347 × 10⁻⁶(均值 47.0 × 10⁻⁶, n = 50),每个标高中 Ge 含量分布较集中(图 3),且从深部到浅部,含量逐渐升高(图 3、图 5a)。黄铁矿中 Ge 与 Zn 的相关性较弱,在元素相关性图解上没有明显关系,且在时间分辨率深度剖面图上,其谱线也并未表现出较一致的谱线趋势,因此,可以排除 Ge 与含 Zn 的显微包体(闪锌矿显微包体)有关。黄铁矿中 Ge 与 Cu 表现出较强的正相关关系,二者谱线近平行且平滑分布(图 4e),相关系数达到 0.84(n = 50),即二者以类质同象的形式赋存于黄铁矿中。

Tl:含量变化范围较小,较集中分布(图3),0.12×10⁻⁶ ~87.5×10⁻⁶(均值5.81×10⁻⁶,n=50),与Se具相对较弱 的正相关关系(图5c),在时间分辨率深度剖面图上二者与 Fe、S的谱线基本平行(图4c,d)。

In: 大部分的 In < 10 × 10⁻⁶, 甚至低于检出限(表 1), 最 高含量为 13.7×10⁻⁶(均值 1.92×10⁻⁶, n = 24)。虽然 In 的 含量较低, 但与 Cd 具有强正相关关系(图 4d、图 5b), 且二者 时间分辨率深度剖面曲线均呈起伏较大的不规则曲线, 表明 其赋存形式与 Cd 一致, 主要以显微包裹体形式存在。

Te: 相对于其它几种稀散元素, Te 的含量是最低的, 大部 分低于检出限(表1), 最大值为 2.72×10⁻⁶(均值为 1.43× 10⁻⁶, n = 14), 但从集中分布的元素含量可以推测, Te 也以 类质同象的形式存在。

综上所述,富乐矿床黄铁矿中的微量元素主要富集 Cu (28.2×10⁻⁶~13497×10⁻⁶,均值 2871×10⁻⁶,n=50)、As (22.1×10⁻⁶~2668×10⁻⁶,均值 664×10⁻⁶,n=50)、Co (0.07×10⁻⁶~106×10⁻⁶,均值 10.5×10⁻⁶,n=50)、Ni (0.34×10⁻⁶~446×10⁻⁶,均值 95.1×10⁻⁶,n=50),稀散元 素则主要富集 Se(4.70×10⁻⁶~475×10⁻⁶,均值 81.4×10⁻⁶,n=50)和 Ge(0.80×10⁻⁶~347×10⁻⁶,均值 47.0×10⁻⁶,n=50)。

4 讨论

4.1 稀散元素富集特征及赋存机制

近年来,随着高新技术产业的飞速发展,全世界范围内 对 Ga、Ge、Cd、In 等稀散元素的需求逐年增加(Bonnet et al., 2016),而不同硫化物富集稀散元素的程度是有区别的。闪 锌矿中稀散元素最富集,主要包括 Ga(Moskalyk, 2003)、Ge (Höll et al., 2007; Belissont et al., 2014)、In(Alfantazi and Moskalyk, 2003)和 Cd(Ye et al., 2011;叶霖等, 2012,2016; Bonnet et al., 2016;李珍立等,2016),有时还含一定量的 TI (Cook et al., 2009);方铅矿中的稀散元素以 Ga、Cd、Se、Te、 Tl(George et al., 2015)为主;而黄铁矿中的稀散元素主要为 Se、Te(Gregory et al., 2015; Large et al., 2014;冷成彪,2017; Basori et al., 2018)和 Tl(Mukherjee and Large, 2017)。 富乐铅锌矿床黄铁矿的微量元素主要富集 Cu、As、Co、Ni,而稀散元素主要为 Se、Ge 及少量的 Tl、Te(图 3、表 1、表 2)。前人研究表明,Ge 主要富集在闪锌矿中,而本文的研究 结果显示富乐矿床黄铁矿中也富集 Ge。

如前所述,富乐铅锌矿床黄铁矿中的 Cd 除了在浅部矿体(1536m)中比较富集外,在深部两个矿体(1350m 和1410m)中的含量普遍较低(图3、图5b,f),而在1410m采集的样品中更有 Cd 的异常点(达3.25%,表1)。在元素相关 图(图5)上 Cd 与 In 表现出与 Zn 较好的正相关性(相关系数为0.96,图5e),且在时间分辨率深度剖面图上,三者的谱线凹凸不平并平行分布,与黄铁矿的 Fe、S 谱线不一致(图4d,f),表明 Cd、In 和 Zn 在黄铁矿中并非以类质同象的形式存在,而应该是以含 Zn 的显微包裹体(如闪锌矿)的形式赋存。

大部分的 $In < 10 \times 10^{-6}$,甚至低于检出限(表 1),最高 含量仅为 13.7 × 10⁻⁶。虽然, In 的含量较低,但与 Cd 具较强 的正相关关系(图 4d、图 5b),二者在时间分辨率深度剖面图 上曲线起伏基本一致(图 4d),表明其赋存形式与 Cd 一致, 主要赋存在含 Zn 的显微包裹体中。

Ge 在富乐矿床黄铁矿中比较富集,均值为 47.0×10⁻⁶ (表 2),虽然其含量分布范围较大,但每个标高样品中的 Ge 含量比较集中(图 3)。如前所述,黄铁矿中的 Ge 与 Zn 并未 表现出较强的相关性,表明 Ge 的富集不可能是由于含 Zn 显 微包体(闪锌矿包裹体)的存在造成。此外,在时间分辨率深 度剖面图上,Cu 和 Ge 呈现出与 Fe、S 谱线较一致的分布特 征,均为平滑谱线(图 4e),且二者相关性高达 0.84(n = 50), 呈非常明显的强正相关关系。可能暗示 Cu 和 Ge 在黄铁矿 中主要以耦合置换的形式存在,并且可能的置换形式为 Cu²⁺ + Ge²⁺↔2Fe²⁺。川滇黔许多铅锌矿床硫化物中的 Cu 和 Ge 相关性较好(叶霖等,2016),该矿床二者也表现出较好 的正相关性,且从矿体深部到浅部,其含量逐渐增高(图 5a),可能暗示川滇黔铅锌矿床硫化物中 Ge 的富集(如会泽 铅锌矿床闪锌矿中,Ge 81.9×10⁻⁶,Cu 285×10⁻⁶,Ye *et al.*, 2011)与 Cu 的存在有一定的成因联系。

黄铁矿中的 Se 比较富集(均值 81.4×10⁻⁶),含量集中 分布(图 3),与 Tl(均值 5.81×10⁻⁶)具较强的正相关性(图 5c),在时间分辨率深度剖面图上二者与 Fe、S 的谱线基本平 行(图 4c,d)。考虑到 Tl 的含量普遍较低(大部分 <5× 10⁻⁶,表 1),无法准确判断 Tl 与 Se 以何种置换方式存在,但 二者在黄铁矿中含量较集中分布,且在时间分辨率深度剖面 图上的平滑谱线与 Fe、S 基本一致,可能暗示它们主要以类 质同象的形式存在。

相对于其它几种稀散元素,Te的含量最低且大部分低 于检出限(表1),最大值仅为2.72×10⁻⁶,但所有测点中,均 未出现异常富集 Te的点。由于 Te的含量分布比较集中,因 此可以推测 Te也以类质同象的形式存在。

大部分稀散元素在黄铁矿中均比较富集,除由于含量太

Table 2 In situ	trace and	dispers	ed elemé	ants con	position	s (×10	-6) of	pyrite ir	ı differeı	at genet	ic depos	its by LA	A-ICPMS	.0						
EP 수 관광	H H	Pb	Zn	Cu	A_g	C ₀	Ni	\mathbf{As}	$_{\mathrm{Sb}}$	\mathbf{Sn}	Mn		G_{a}	G_{e}	cd	In	П	\mathbf{Se}	Те	200 - 144 - 147
9 	直見					微量	「蒸								権	散元素				贠科术源
	Min	4.75	<4.79	17.0	Ī	4.31	13.1	17.3	2.12	I	I	0.09	I	I	I	L	0.06	<3.88	I	
SEDEX 型 M A I D D ·	Мах	11647	183744	176411	I	4589	18230	37607	2128	I	I	2.44	I	I	I	I	1672	115	I	Mukherjee and
McArthur Basin (澳大利亚)	Mean	863	6353	1090	I	178.3	411	1648	94.2	I	I	0.44	I	I	I	I	59.1	12.7	I	large, 2016
	S. D.	1130	25151	10484	I	459	1164	3046	175	I	I	0.24	I	I	I	I	155	17.5	I	
	Min	0.10	1.10	1.60	I	0.20	1.80	89.9	T	I	0.90	0.01	I	I	I	I	0.00	6.60	0.40	
VMS型	Max	9477	301	46234	I	1192	139	8511	I	I	2384	42.4	I	I	I	I	530	617	91.3	Basori et al.,
Bukit Botol (马来西亚)	Mean	1333	77.2	3330	I	202	36.6	2045	I	I	251	8.94	I	I	I	I	46.5	178	26.7	2014,2018
	S. D.	1869	88.6	8060	Î	304	30.8	1749	Ī	I	442	11.9	I	I	I	I	110	192	29.5	
	Min	0.05	0.10	0.09	0.01	2.84	0.29	1.92	T	0.06	5.33	0.20	I	I	0.03	I	0.01	7.57	0.13	
砂卡岩型 红山铜矿	Max	3.66	29.9	559	3.88	585	14.2	12.8	0.02	0.81	6.10	1721	I	I	0.16	I	0.03	26.0	4.91	100 24年文
(滇西北)	Mean	0.96	2.60	70.0	1.10	107	4.24	6.67	I	0.14	5.72	187	I	I	0.06	I	0.02	15.0	1.02	行列以后,2011
	S. D.	1.07	7.93	185	1.87	164	5.15	4.00	I	0.19	0.54	453	I	I	0.07	I	0.01	5.35	1.35	
	Min	3.84	0.27	0.42	0.15	0.02	0.53	42.1	0.71	0.05	0.42	0.05	I	I	0.05	I	0.01	1.33	0.18	
MVT型 林和亞庄	Max	2011	48.4	288	7.39	60.4	66.3	10304	34.6	0.39	38.5	0.91	I	I	0.35	I	0.43	4.68	1.08	田石名
反他例所(漢东北)	Mean	325	7.06	45.4	2.19	16.9	14.7	1399	10.4	0.11	4.31	1.14	I	I	0.17	I	0.17	2.32	0.53	诛己出不及衣
	S. D.	502	12.8	70.7	2.33	20.8	18.5	2698	11.4	0.08	9.56	1.12	I	I	0.09	I	0.16	1.09	0.30	
	Min	47.1	3.40	28.2	0.14	0.07	0.34	22.1	6.79	I	< 0. 83	0.00	1	0.80	0.43	< 0.01	0.12	4.70	<0.34	
富乐矿床	Max	29186	32841	13497	16.2	106	446	2668	1692	I	363	1.82	I	347	32466	13.7	87.5	475	2.72	中 *
(滇东北)	Mean	2822	2955	2871	2.70	10.5	95.1	664	199	I	31.0	0.20	I	47.0	1391	1.92	5.81	81.4	1.43	\mathbf{X}^{\pm}
	S. D.	6299	8258	3999	3.31	20.8	102	514	279	I	85.6	0.34	I	85.7	5193	3.55	14.4	124.2	0.74	
注:Min=最小值;N	Aax = 最大	;值;Mear	1=平均值	₫;S. D.	=标准偏	差;" < "	表示数据	居低于检	出限;"	- "表示!	数据未检	测出或缺	失							



图 6 富乐矿床黄铁矿的 Co-Ni(a) 和 Se-Te(b) 协变图 Fig. 6 Binary plots of Co vs. Ni (a) and Se vs. Te (b) of pyrite from the Fule deposit

低而无法检测出的 Ga 和 Re,黄铁矿中最富集的稀散元素为 Se、Ge,还含较少量的 Tl、Te。稀散元素中的 Cd 和 In 与 Zn 关系密切,主要以显微包裹体(闪锌矿包裹体)的形式存在; Ge 与 Cu 耦合置换黄铁矿中的 Fe,且可能存在的置换方式为 Cu²⁺ + Ge²⁺ \leftrightarrow 2Fe²⁺;其余的稀散元素 Se、Tl、Te 均以类质同 象的形式存在于黄铁矿中。

如前所述,稀散元素中的 Cd、In 与 Zn 的相关性最好(图 5e),可能表明稀散元素的富集可能与成矿元素 Zn 有关,而 在图 5f 上 Cu 与稀散元素(Se + Te + Ge + Tl) 呈较好的正相 关关系,表明 Se、Te、Ge、Tl 的富集与 Cu 有关。在成矿元素 (Pb + Zn + Cu + Ag) -稀散元素(Se + Te + Ge + Cd + In + Tl) 相关图(图 5g)上,这些元素之间的相关系数达到 0.93(n = 40),暗示黄铁矿中稀散元素的富集与成矿元素的富集密切 相关(特别是 Cu),且随着成矿作用的进行(深部到浅部),成 矿元素和稀散元素都逐渐富集。

4.2 成矿地球化学信息

温度对于认识成岩成矿的地球化学过程具有十分重要的地质意义(郑永飞,1986),且矿物和岩石的微量元素含量与其形成温度之间具有简单的热力学关系,从而可以作为地质温度计(刘英俊,1982;郑永飞,1986)。Oftedahl(1940)的研究结果表明微量元素含量和比值可以指示矿物的形成温度。微量元素地质温度计主要根据共存相中矿物对的含量及分配系数进行计算,以及根据单矿物中特征性微量元素丰度进行温度的研究(郑永飞,1986)。由于此次研究只分析黄铁矿中的微量元素,因此,黄铁矿的成矿温度就根据微量元素中的特征性元素进行判断。

黄铁矿中微量元素的种类和含量受温度控制(傅晓明 等,2018),不同温度下生成的黄铁矿其微量元素有差别 (Genna and Gaboury, 2015),一般而言,成矿温度越高,其微 量元素种类越多、含量越高,反之成矿温度越低,则黄铁矿的 微量元素种类越少、含量越低(Craig et al., 1998; Keith et al.,2016)。富乐铅锌矿床黄铁矿中的微量元素种类较少, 大部分低于检出限(表1),而且部分微量元素的含量明显低 于与岩浆热液有关的高中温黄铁矿的含量(VMS和砂卡岩 型,如图3、表2),可能暗示富乐矿床黄铁矿的成矿温度并 不高。

前人研究表明,通过微量元素判断黄铁矿的成矿温度, 除了 Co、Ni(Oftedahl, 1940) 以外,稀散元素中的 Se、Te、Tl 等 都可以进行成矿温度的判别(郑永飞,1986;俎波等,2013; Genna and Gaboury, 2015)。从 Co-Ni 协变图(图 6a) 上可以 看到,1350 和 1410 中段 Co/Ni 比值比较接近(Co/Ni 基本 <0.10),都略小于1536 中段黄铁矿中的 Co/Ni 比(大部分 落在 0.10~1.00 之间)。而匡耀求(1991)和李兆龙等 (1989)研究认为热液矿石硫化物 Co/Ni 比值的降低与热液 系统温度降低有关,即从成矿早期到晚期,Co/Ni 比应该逐渐 降低。而富乐矿床黄铁矿中的 Co/Ni 比从矿体深部到浅部 呈逐渐升高的趋势(图 6a),这可能是由于 Co、Ni 主要富集 于高中温矿石中(Walshe and Solomon, 1981; Huston et al., 1995; Raymond, 1996; 冷成彪, 2017), 而富乐矿床的成矿温 度并不高,为中低温成矿温度(闪锌矿包裹体均一温度120 ~210℃,李珍立,2016)。正是由于富乐矿床成矿温度较低 且变化范围较小,从而导致 Co、Ni 的含量从成矿早期到晚期 并未发生明显变化。

此外,黄铁矿中稀散元素 Se、Te 的含量以及 Se/Te 比值 随成矿温度不同而不同,一般而言,在同一矿床中,从成矿早 期到晚期,黄铁矿中的 Se、Te 含量有增高的趋势(郑永飞, 1986; Genna and Gaboury, 2015)。富乐矿床不同标高黄铁矿 的 Se/Te 比在 Se-Te 图上呈逐渐升高的趋势(图 6b),1350m 和 1410m 标高(矿体深部)的 Se/Te 比分布范围基本一致,集 中在 Se/Te 比为 10~100 之间,而 1536m 标高(矿体浅部)黄 铁矿中的 Se/Te 比大部分落在比值 > 100 的区域内,表明从 矿体深部到浅部,Se 和 Te 都呈不同程度的逐渐富集,其中 Se 比 Te 的富集程度更强烈,可能暗示深部矿体的形成早于



图7 不同成因类型黄铁矿 Co-Ni(a) 和 Se-Tl(b) 关系图

Fig. 7 Binary plots of Co vs. Ni (a) and Se vs. Tl (b) in pyrite from the Fule and other genetic deposits

浅部矿体。因此,稀散元素 Se/Te 比值从深部到浅部逐渐升高,可能指示了成矿温度逐渐降低的过程。

4.3 矿床成因类型

矿物在结晶过程中记录了成矿流体成分和物理化学条件等的变化(Large et al., 2009; Keith et al., 2016; 傅晓明等, 2018),特别是不同成因的黄铁矿,只要其尚未发生完全重结晶,就能记录多期次多阶段的世代成因信息(Craig et al., 1998; Agangi et al., 2013; Reich et al., 2013; Deditius et al., 2014; Large et al., 2013; Reich et al., 2013),而且不同期次、不同阶段黄铁矿的微量元素往往是有区别的。因此,可以通过微量元素特征进行不同成因黄铁矿的成矿过程和矿床成因类型的研究(Craig et al., 1998; Barker et al., 2009; Large et al., 2009; Koglin et al., 2010; Winderbaum et al., 2012; Basori, 2014; Zhang and Li., 2014; Genna and Gaboury, 2015; Keith et al., 2016; Mukherjee and Large, 2017; Basori et al., 2018; 傅晓明等, 2018)。

已有的研究表明,不同成因黄铁矿富集的微量元素是不同的(图3、表2),SEDEX型黄铁矿中的微量元素富集Zn、Tl贫Co、Ni(Mukherjee and Large, 2017);VMS型黄铁矿含较高的Mn、As、Se、Te(Basori, 2014;Basori *et al.*,2018);砂卡岩型黄铁矿相对富集Co和Ni,而相对亏损As、Sb、Se等低温元素(冷成彪,2017;傅晓明等,2018);川滇黔地区MVT型铅锌矿床(茂租)中黄铁矿的微量元素主要富集As、Sb、Se等低温元素,还含一定量的Ge、Cd(课题组数据,未发表);富乐矿床黄铁矿中最富集的微量元素为Se、Ge、As,还含较少量的Tl和Te。从稀散元素富集程度来说,SEDEX型黄铁矿富集Tl,VMS型富集Se和Te,砂卡岩型相对亏损Se,川滇黔MVT型富集Se及一定量的Ge和Cd,富乐矿床则富集Se、Ge及少量的Tl和Te。不同成因黄铁矿的微量元素及稀散元素对比结果表明,富乐矿床富集的微量及稀散元素特征整体与MVT

型比较接近。

对于黄铁矿的成因判断,一般用的是 Co/Ni 比(Bralia et al., 1979; Meyer et al., 1990),黄铁矿中 Co、Ni 含量的变化 受其沉淀时的物理化学条件控制,不同成因黄铁矿具不同的 Co/Ni 比值(Bralia et al., 1979; Meyer et al., 1990; 冷成彪, 2017; 江彪等, 2018)。一般来说,火山成因黄铁矿的 Co/Ni 比 > 1,通常 > 5 ~ 10; 热液成因黄铁矿 Co/Ni 比约为 1.7, 且 一般 < 5; 沉积成因黄铁矿的比值较小,通常 < 1(Bralia et al., 1979; Bajwah et al., 1987)。富乐矿床黄铁矿的 Co/Ni 比基本都 < 1,且比值点基本落在沉积区(Co/Ni < 0.1)和沉 积改造区(0.1 < Co/Ni < 1)(图 6a),表明富乐矿床中的黄铁 矿可能受到沉积改造作用。在 Co-Ni 元素含量图上,富乐矿 床黄铁矿中 Co-Ni 投影区与 MVT 型的投影区基本一致(图 7a),除了与其它类型中的 Co-Ni 含量投影区有少量重叠外, 整体与 SEDEX、VMS 和砂卡岩型有较明显区别(图 7a)。

稀散元素中的 Se 和 Tl 在不同成因类型黄铁矿中都有一定的含量(表 2、图 3),且它们的含量还可以用来重建成矿流体的热液演化(Genna and Gaboury, 2015),表明 Se(宋学信和张景凯,1986)和 Tl 蕴含一定的成因信息,可以进行矿床成因的鉴别。与 Co-Ni 含量投影图一样,稀散元素 Se-Tl 投影图上也可以看到富乐黄铁矿的投影区域与 MVT 型的区域接近,虽然与其它类型的投影区有部分重叠,但整体差异较明显(图 7b)。

从投影图(图7)上可以看到,虽然富乐矿床黄铁矿的元 素含量投影区与其它成因类型黄铁矿的投影区部分重叠,但 界限较明显,是有一定的区别。富乐矿床黄铁矿的 Co-Ni 和 Se-Tl 的投影与 MVT 型的基本一致,可能表明富乐矿床的成 因类型为 MVT 型,而其 Se-Tl 投影点与 MVT 型略有区别,可 能是与该矿床是一个富稀散元素的矿床有关,特别是闪锌矿 中富集稀散元素 Cd(17515×10⁻⁶)和 Ge(176×10⁻⁶)(李珍 立,2016),即成矿流体中稀散元素比较富集,从而形成的黄 铁矿也比较富集稀散元素。另外,富乐矿床黄铁矿的 Co-Ni

和 Se-Tl 与其它成因黄铁矿的投影区有少量重叠,可能是有 多期次黄铁矿的存在,从而造成黄铁矿的微量元素分布不集 中,不同成因的黄铁矿微量元素就有少量重叠,整体来看,富 乐矿床黄铁矿的稀散元素投影区与 MVT 型的比较类似。这 也与地质事实基本一致,首先,富乐矿床具典型后生成因(矿 体形成明显晚于赋矿地层)、中低温中低盐度成矿流体(120 ~210℃,4%~22% NaCleqv; 李珍立,2016)、矿体赋存于碳 酸盐岩地层中(白云岩)、矿物组合简单(闪锌矿、方铅矿、黄 铁矿为主),与典型 MVT 型矿床的特征基本一致(Leach, 1993; Leach et al., 2006)。其次矿石品位高(Pb + Zn 平均 15%~20%)、构造控矿(断层控制)、富含稀散元素(Cd、 Ge、Ga等,司荣军,2005)等特征又与川滇黔典型 MVT 型矿 床一致(茂租、会泽、毛坪等铅锌矿床)。稀散元素及地质事 实特征都表明富乐矿床可能是 MVT 型铅锌矿床。富乐矿床 黄铁矿中富集的微量和稀散元素含量变化大,可能是与该矿 床属于 MVT 型矿床,且其成矿流体属于低温混合流体有关 (叶霖等,2016)。

5 结论

通过对富乐矿床黄铁矿的LA-ICPMS 微量元素及稀散元 素研究,本文主要获得以下认识:

(1) 黄铁矿中微量元素主要富集 Cu、As、Co、Ni,稀散元 素主要富集 Se、Ge 以及少量的 Tl、Te。而局部富集的 Pb (Sb) 和 Zn(Cd、In) 则分别以方铅矿和闪锌矿显微包裹体的 形式存在。Ge 一般在闪锌矿中富集,而此次研究发现黄铁 矿中也富集 Ge。

(2)稀散元素中的 Cd、In 以类质同象形式赋存于黄铁矿 内 Zn 的显微包裹体(闪锌矿)中,其余稀散元素均以类质同 象形式赋存于黄铁矿晶格中,其中 Ge 与 Cu 以耦合置换方式 置换其中 Fe,可能存在的置换方式为 Cu²⁺ + Ge²⁺↔2Fe²⁺。

(3) 黄铁矿中稀散元素的富集与成矿元素的富集密切相关,且随着成矿作用的进行(深部到浅部),温度逐渐降低, Se/Te 比值逐渐升高,成矿元素和稀散元素都逐渐富集。

(4)结合矿床地质特征和已有的地质地球化学研究成果,本文认为富乐矿床属于 MVT 型铅锌矿床。

References

- Agangi A, Hofmann A and Wohlgemuth-Ueberwasser CC. 2013. Pyrite zoning as a record of mineralization in the Ventersdorp Contact Reef, Witwatersrand Basin, South Africa. Economic Geology, 108 (6): 1243 - 1272
- Alfantazi AM and Moskalyk RR. 2003. Processing of indium: A review. Minerals Engineering, 16(8): 687-694
- Bajwah ZU, Seccombe PK and Offler R. 1987. Trace element distribution, Co/Ni ratios and genesis of the Big Cadia iron-copper deposit, New South Wales, Australia. Mineralium Deposita, 22 (4): 292 – 303
- Barker SLL, Hickey KA, Cline JS, Dipple GM, Kilburn MR, Vaughan

JR and Longo AA. 2009. Uncloaking invisible gold: Use of Nanosims to evaluate gold, trace elements, and sulfur isotopes in pyrite from Carlin-type gold deposits. Economic Geology, 104(7): 897-904

- Basori MBI. 2014. Geology and genesis of volcanic-hosted massive sulphide deposits in the Tasik Chini District, Central Peninsular Malaysia. Ph. D. Dissertation. Tasmania, Australia: University of Tasmania, 284
- Basori MBI, Gilbert S, Large RR and Zaw K. 2018. Textures and trace element composition of pyrite from the Bukit Botol volcanic-hosted massive sulphide deposit, Peninsular Malaysia. Journal of Asian Earth Sciences, 158: 173 – 185
- Belissont R, Boiron MC, Luais B and Cathelineau M. 2014. LA-ICP-MS analyses of minor and trace elements and bulk Ge isotopes in zoned Ge-rich sphalerites from the Noailhac-Saint-Salvy deposit (France) : Insights into incorporation mechanisms and ore deposition processes. Geochimica et Cosmochimica Acta, 126: 518 – 540
- Bonnet J, Mosser-Ruck R, Caumon MC, Rouer O, Andre-Mayer AS, Cauzid J and Peiffert C. 2016. Trace element distribution (Cu, Ga, Ge, Cd, and Fe) in sphalerite from the Tennessee MVT deposits, USA, by combined EMPA, LA-ICP-MS, Raman spectroscopy, and crystallography. The Canadian Mineralogist, 54(5): 1261 – 1284
- Bralia A, Sabatini G and Troja F. 1979. A revaluation of the Co/Ni ratio in pyrite as geochemical tool in ore genesis problems. Mineralium Deposita, 14(3): 353 – 374
- Cook NJ and Chryssoulis SL. 1990. Concentrations of "invisible gold" in the common sulphides. Canadian Mineralogist, 28: 1-16
- Cook NJ, Ciobanu CL, Pring A, Skinner W, Shimizu M, Danyushevsky L, Saini-Eidukat B and Melcher F. 2009. Trace and minor elements in sphalerite: A LA-ICPMS study. Geochimica et Cosmochimica Acta, 73(16): 4761 – 4791
- Craig JR, Vokes FM and Solberg TN. 1998. Pyrite: Physical and chemical textures. Mineralium Deposita, 34(1): 82 101
- Cui YL, Zhou JX, Huang ZL, Luo K, Nian HL, Ye L and Li ZL. 2018. Geology, geochemistry and ore genesis of the Fule Pb-Zn deposit, Yunnan Province, Southwest China. Acta Petrologica Sinica, 34 (1): 194 – 206 (in Chinese with English abstract)
- Deditius AP, Reich M, Kesler SE, Utsunomiya S, Chryssoulis SL, Walshe J and Ewing RC. 2014. The coupled geochemistry of Au and As in pyrite from hydrothermal ore deposits. Geochimica et Cosmochimica Acta, 140: 644 – 670
- Fleet ME, Chryssoulis SL, MacLean PJ, Davidson R and Weisener CG. 1993. Arsenian pyrite from gold deposits: Au and As distribution investigated by SIMS and EMP, and color staining and surface oxidation by XPS and LIMS. The Canadian Mineralogist, 31(1): 1-17
- Franchini M, McFarlane C, Maydagán L, Reich M, Lentz DR, Meinert L and Bouhier V. 2015. Trace metals in pyrite and marcasite from the Agua Rica porphyry-high sulfidation epithermal deposit, Catamarca, Argentina: Textural features and metal zoning at the porphyry to epithermal transition. Ore Geology Reviews, 66: 366 - 387
- Fu XM, Zhang DX, Dai TG and Gao JF. 2018. Trace element record of pyrite from diverse deposits: Examples from the Dabaoshan polymetallic deposit of northern Guangdong, South China. Geotectonica et Metallogenia, 42(3): 505 - 519 (in Chinese with English abstract)
- Genna D and Gaboury D. 2015. Deciphering the hydrothermal evolution of a VMS system by LA-ICP-MS using trace elements in pyrite: An example from the Bracemac-McLeod deposits, Abitibi, Canada, and implications for exploration. Economic Geology, 110 (8): 2087 - 2108
- George L, Cook NJ, Ciobanu CL and Wade BP. 2015. Trace and minor elements in galena: A reconnaissance LA-ICP-MS study. American Mineralogist, 100(2-3): 548-569
- George LL, Cook NJ and Ciobanu CL. 2016. Partitioning of trace elements in co-crystallized sphalerite-galena-chalcopyrite hydrothermal ores. Ore Geology Reviews, 77: 97 – 116

- Gregory DD, Large RR, Halpin JA, Baturina EL, Lyons TW, Wu S, Danyushevsky L, Sack PJ, Chappaz A, Maslennikov VV and Bull SW. 2015. Trace element content of sedimentary pyrite in black shales. Economic Geology, 110(6): 1389 – 1410
- Höll R, Kling M and Schroll E. 2007. Metallogenesis of germanium: A review. Ore Geology Review, 30(3-4): 145-180
- Hu RZ and Zhou MF. 2012. Multiple Mesozoic mineralization events in South China: An introduction to the thematic issue. Mineralium Deposita, 47(6): 579 – 588
- Huston DL, Sie SH, Suter GF, Cooke DR and Both RA. 1995. Trace elements in sulfide minerals from eastern Australian volcanic-hosted massive sulfide deposits: Part I. Proton microprobe analyses of pyrite, chalcopyrite, and sphalerite, and Part II. Selenium levels in pyrite: Comparison with δ^{34} S values and implications for the source of sulfur in volcanogenic hydrothermal systems. Economic Geology, 90(5): 1167 – 1196
- Jiang B, Wu G, Chen YC, Zhang T, Liu WY, Zhang T and Li XJ. 2018. Constraint on the genesis of the Shuangjianzishan silverpolymetallic deposit, Balinzuo Qi, Inner Mongolia: Evidence from trace and rare earth elements. Acta Geologica Sinica, 92(4): 769 – 786 (in Chinese with English abstract)
- Keith M, Häckel F, Haase KM, Schwarz-Schampera U and Klemd R. 2016. Trace element systematics of pyrite from submarine hydrothermal vents. Ore Geology Reviews, 72: 728 – 745
- Koglin N, Frimmel HE, Minter WEL and Brätz H. 2010. Trace-element characteristics of different pyrite types in Mesoarchaean to Palaeoproterozoic placer deposits. Mineralium Deposita, 45 (3): 259 – 280
- Kuang YQ. 1991. Some problems on the application of trace-element geochemistry. Geology and Exploration, (3): 48 – 52 (in Chinese with English abstract)
- Large RR, Danyushevsky L, Hollit C, Maslennikov VV, Meffre S, Gilbert S, Bull S, Scott R, Emsbo P, Thomas H, Singh R and Foster J. 2009. Gold and trace element zonation in pyrite using a laser imaging technique: Implications for the timing of gold in orogenic and Carlin-style sediment-hosted deposits. Economic Geology, 104(5): 635 – 668
- Large RR, Halpin JA, Danyushevsky LV, Maslennikov VV, Bull SW, Long JA, Gregory DD, Lounejeva E, Lyons TW, Sack PJ, McGoldrick PJ and Calver CR. 2014. Trace element content of sedimentary pyrite as a new proxy for deep-time ocean-atmosphere evolution. Earth and Planetary Science Letters, 389: 209 – 220
- Leach D, Macquar JC, Lagneau V, Leventhal J, Emsbo P and Premo W. 2006. Precipitation of lead-zinc ores in the Mississippi Valley-type deposit at Trèves, Cévennes region of southern France. Geofluids, 6 (1): 24 – 44
- Leach DL. 1993. Mississippi Valley-type lead-zinc deposits. Geological Association of Canada Special Paper, 40(3): 108-117
- Leng CB. 2017. Genesis of Hongshan Cu polymetallic large deposit in the Zhongdian area, NW Yunnan: Constraints from LA-ICPMS trace elements of pyrite and pyrrhotite. Earth Science Frontiers, 24(6): 162 – 175 (in Chinese with English abstract)
- Li ZL, Xu WD and Pang WZ. 1989. Distribution characteristics of microelements in the Au-bearing sulfides from the gold ore deposits in East Shandong Province. Contributions to Geology and Mineral Resources Research, 4 (4): 35 – 46 (in Chinese with English abstract)
- Li ZL. 2016. Geological geochemical characteristics and prospecting directions in the Fule lead-zinc deposit, Yunnan Province. Master Degree Thesis. Beijing: University of Chinese Academy of Sciences, 1-75 (in Chinese)
- Li ZL, Ye L, Huang ZL, Nian HL and Zhou JX. 2016. Primary research on trace elements in sphalerite from Tianqiao Pb-Zn deposit, northwestern Guizhou Province, China. Acta Mineralogica Sinica, 36(2): 183 – 188 (in Chinese with English abstract)
- Li ZL, Ye L, Hu YS and Huang ZL. 2018. Geological significance of nickeliferous minerals in the Fule Pb-Zn deposit, Yunnan Province, China. Acta Geochimica, 37(5): 684 – 490

- Li ZL, Ye L, Huang ZL, Zhou JX, Hu YS and Nian HL. 2018. Mineralogical characteristics and geological significance of copper minerals in Fule Pb-Zn deposit, Yunnan Province, China. Geological Journal of China Universities, 24(2): 200 – 209 (in Chinese with English abstract)
- Liang F, Bi XW, Feng CX, Tang YY, Wei DX and Dai ZH. 2016. Mineralogical and geochemical characteristics of carbonate and implications for ore-forming mechanism of the Fule Pb-Zn deposit, Yunnan Province, China. Acta Petrologica Sinica, 32(11): 3418 – 3430 (in Chinese with English abstract)
- Liu HC and Lin WD. 1999. Regularity Research of Ag, Zn, Pb Ore Deposits North-East Yunnan Province. Kunming: Yunnan University Press, 1 – 468 (in Chinese)
- Liu YJ. 1982. Geothermometer of trace element. Geology and Exploration, ($3):\,24-28$ (in Chinese)
- Liu YY, Qi L, Gao JF, Ye L, Huang ZL and Zhou JX. 2015. Re-Os dating of galena and sphalerite from lead-zinc sulfide deposits in Yunnan Province, SW China. Journal of Earth Science, 26(3): 343-351
- Lü YH, Han RS, Ren T, Qiu WL, Rang H and Gao Y. 2015. Orecontrolling characteristics of fault structures and their relations to mineralization at Fulechang Zn-Pb mining district in deposit concentration district of northeastern Yunnan, China. Geoscience, 29(3): 563 – 575 (in Chinese with English abstract)
- Meyer M, Robb L, Oberthür T, Saager R and Stupp D. 1990. Ni, Co and other trace elements in pyrite, Witwatersrand. South African Journal of Geology, 93(1): 70 – 82
- Moskalyk RR. 2003. Gallium: The backbone of the electronics industry. Minerals Engineering, 16(10): 921-929
- Mukherjee I and Large R. 2017. Application of pyrite trace element chemistry to exploration for SEDEX style Zn-Pb deposits: McArthur Basin, Northern Territory, Australia. Ore Geology Reviews, 81: 1249 – 1270
- Nian HL, Cui YL, Li ZL, Jia FJ, Chen W, Yang SX and Yang Z. 2017. Features of sphalerite-hosted fluid inclusions of Fule lead-zinc mining area and outskirts in Luoping area, eastern Yunnan Province, China. Acta Mineralogica Sinica, 37(4): 469 – 474 (in Chinese with English abstract)
- Oftedahl I. 1940. Untersuchungen über die Nebenbestandteile von Erzmineralien norwegischer zinkblendführender Vorkommen. Skrift. Norsk Vidensk. Akad. Oslo, Math. Naturv. Kl. 8: 1 – 103
- Qin JH, Liao ZW, Zhu SB and Lai Y. 2016. Mineralization of the carbonate-hosted Pb-Zn deposits in the Sichuan Yunnan-Guizhou area, southwestern China. Sedimentary Geology and Tethyan Geology, 36(1): 1-13 (in Chinese with English abstract)
- Raymond OL. 1996. Pyrite composition and ore genesis in the Prince Lyell copper deposit, Mt Lyell mineral field, western Tasmania, Australia. Ore Geology Reviews, 10(3-6): 231-250
- Reich M, Deditius A, Chryssoulis S, Li JW, Ma CQ, Parada MA, Barra F and Mittermayr F. 2013. Pyrite as a record of hydrothermal fluid evolution in a porphyry copper system: A SIMS/EMPA trace element study. Geochimica et Cosmochimica Acta, 104: 42 – 62
- Si RJ. 2005. Ore deposit geochemistry of the Fule dispersed elementpolymetallic deposit, Yunnan Province. Ph. D. Dissertation. Beijing: Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, 1 – 103 (in Chinese with English summary)
- Si RJ, Gu XX, Pang XC, Fu SH, Li FY, Zhang M, Li YH, Li XY and Li J. 2006. Geochemical character of dispersed element in sphalerite from Fule Pb-Zn polymetal deposit, Yunnan Province. Journal of Mineralogy and Petrology, 26(1): 75 – 80 (in Chinese with English abstract)
- Song XX and Zhang JK. 1986. Characteristics of trace elements in different genesis pyrite in China. Proceedings of Chinese Academy of Geological Sciences, (2): 166 – 175 (in Chinese)
- Sung YH, Brugger J, Ciobanu CL, Pring A, Skinner W and Nugus M. 2009. Invisible gold in arsenian pyrite and arsenopyrite from a multistage Archaean gold deposit: Sunrise Dam, Eastern Goldfields Province, Western Australia. Mineralium Deposita, 44 (7): 765

-791

- Tu GC, Gao ZM and Hu RZ. 2003. The Geochemistry and Ore-Forming Mechanism of the Dispersed Elements. Beijing: Geological Publishing House, 1 – 424 (in Chinese)
- Ulrich T, Long DGF, Kamber BS and Whitehouse MJ. 2011. In situ trace element and sulfur isotope analysis of pyrite in a Paleoproterozoic gold placer deposit, Pardo and Clement Townships, Ontario, Canada. Economic Geology, 106(4): 667-686
- Walshe JL and Solomon M. 1981. An investigation into the environment of formation of the volcanic-hosted Mt. Lyell copper deposits using geology, mineralogy, stable isotopes, and a six-component chlorite solid solution model. Economic Geology, 76(2): 246-284
- Winderbaum L, Ciobanu CL, Cook NJ, Paul M, Metcalfe A and Gilbert S. 2012. Multivariate analysis of an LA-ICP-MS trace element dataset for pyrite. Mathematical Geosciences, 44(7): 823 – 842
- Ye L, Cook NJ, Ciobanu CL, Liu YP, Zhang Q, Liu TG, Gao W, Yang YL and Danyushevskiy L. 2011. Trace and minor elements in sphalerite from base metal deposits in South China: A LA-ICPMS study. Ore Geology Reviews, 39(4): 188 – 217
- Ye L, Gao W, Yang YL, Liu TG and Peng SS. 2012. Trace elements in sphalerite in Laochang Pb-Zn polymetallic deposit, Lancang, Yunnan Province. Acta Petrologica Sinica, 28(5): 1362 – 1372 (in Chinese with English abstract)
- Ye L, Li ZL, Hu YS, Huang ZL, Zhou JX, Fan HF and Danyushevskiy L. 2016. Trace elements in sulfide from the Tianbaoshan Pb-Zn deposit, Sichuan Province, China: A LA-ICPMS study. Acta Petrologica Sinica, 32(11): 3377 – 3393 (in Chinese with English abstract)
- Zhang K and Li HY. 2014. Migration of trace elements in pyrite from orogenic gold deposits: Evidence from LA-ICP-MS analyses. Acta Geologica Sinica, 88(Suppl. 2): 841 – 842
- Zheng YF. 1986. Geothermometer of trace element. Northwestern Geology, (3): 47-55 (in Chinese)
- Zhou JX, Luo K, Wang XC, Wilde SA, Wu T, Huang ZL, Cui YL and Zhao JX. 2018. Ore genesis of the Fule Pb-Zn deposit and its relationship with the Emeishan Large Igneous Province: Evidence from mineralogy, bulk C-O-S and in situ S-Pb isotopes. Gondwana Research, 54: 161 – 179
- Zhu CW, Wen HJ, Zhang YX, Fu SH, Fan HF and Cloquet C. 2017. Cadmium isotope fractionation in the Fule Mississippi Valley-type deposit, Southwest China. Mineralium Deposita, 52(5): 675 - 686
- Zu B, Xue CJ, Ya XE, Wang QF, Liang HY, Zhao Y and Liu MT. 2013. Sulfide zonal texture and its geological significance of ores from the Hongshan copper deposit in Shangri-la, Yunnan Province, China. Acta Petrologica Sinica, 29(4): 1203 – 1213 (in Chinese with English abstract)

附中文参考文献

- 崔银亮,周家喜,黄智龙,罗开,念红良,叶霖,李珍立.2018. 云南 富乐铅锌矿床地质、地球化学及成因. 岩石学报,34(1):194 -206
- 傅晓明,张德贤,戴塔根,高剑峰. 2018. 不同成因类型矿化中黄铁 矿微量元素地球化学记录——以广东大宝山多金属矿床为例. 大地构造与成矿学,42(3):505-519
- 江彪,武广,陈毓川,张通,刘文远,张彤,李雪娇. 2018. 内蒙古巴 林左旗双尖子山银多金属矿床微量稀土元素特征及其矿床成因 制约. 地质学报,92(4):769-786

- 匡耀求. 1991. 微量元素地球化学应用中的若干问题. 地质与勘探,(3): 48-52
- 冷成彪. 2017. 滇西北红山铜多金属矿床的成因类型: 黄铁矿和磁 黄铁矿 LA-ICPMS 微量元素制约. 地学前缘, 24(6): 162-175
- 李兆龙,许文斗,庞文忠. 1989. 胶东地区含金硫化物矿物微量元素 分布规律. 地质找矿论丛,4(4):35-46
- 李珍立. 2016. 云南富乐铅锌矿床成矿地质地球化学及找矿方向. 硕士学位论文. 北京: 中国科学院大学, 1-75
- 李珍立,叶霖,黄智龙,念红良,周家喜.2016.贵州天桥铅锌矿床 闪锌矿微量元素组成初探.矿物学报,36(2):183-188
- 李珍立,叶霖,黄智龙,周家喜,胡宇思,念红良.2018. 云南富乐 铅锌矿床中铜矿物的矿物学特征及地质意义. 高校地质学报, 24(2):200-209
- 梁峰,毕献武,冯彩霞,唐永永,韦东晓,戴智慧. 2016. 云南富乐 铅锌矿床碳酸盐矿物化学特征及其对成矿作用的指示. 岩石学 报,32(11):3418-3430
- 柳贺昌,林文达. 1999. 滇东北铅锌银矿床规律研究. 昆明: 云南大 学出版社,1-468
- 刘英俊. 1982. 微量元素地质温度计. 地质与勘探, (3): 24-28
- 吕豫辉,韩润生,任涛,邱文龙,让昊,高原.2015. 滇东北矿集区 云南富乐厂铅锌矿区断裂构造控矿特征及其与成矿的关系.现 代地质,29(3):563-575
- 念红良,崔银亮,李珍立,贾福聚,陈伟,杨树祥,杨卓. 2017. 滇东 富乐铅锌矿区及外围闪锌矿流体包裹体特征. 矿物学报,37
 (4):469-474
- 秦建华,廖震文,朱斯豹,赖杨. 2016. 川滇黔相邻区碳酸盐岩容矿 铅锌矿成矿特征. 沉积与特提斯地质, 36(1):1-13
- 司荣军. 2005. 云南省富乐分散元素多金属矿床地球化学研究. 博 士学位论文. 贵阳: 中国科学院地球化学研究所, 1-103
- 司荣军,顾雪祥,庞绪成,付绍洪,李发源,章明,李云洪,李雄耀, 李键. 2006. 云南省富乐铅锌多金属矿床闪锌矿中分散元素地 球化学特征. 矿物岩石,26(1):75-80
- 宋学信,张景凯. 1986. 中国各种成因黄铁矿的微量元素特征. 中国 地质科学院矿床地质研究所所刊,(2): 166-175
- 涂光炽,高振敏,胡瑞忠. 2003. 分散元素地球化学及成矿机制. 北 京:地质出版社,1-424
- 叶霖,高伟,杨玉龙,刘铁庚,彭绍松. 2012. 云南澜沧老厂铅锌多 金属矿床闪锌矿微量元素组成. 岩石学报,28(5):1362-1372
- 叶霖,李珍立,胡宇思,黄智龙,周家喜,樊海峰,Danyushevskiy L. 2016.四川天宝山铅锌矿床硫化物微量元素组成:LA-ICPMS研究,岩石学报,32(11):3377-3393
- 郑永飞. 1986. 微量元素地质温度计. 西北地质, (3): 47-55
- 俎波,薛春纪,亚夏尔,王庆飞,梁华英,赵毅,刘铭涛. 2013. 云南 香格里拉红山铜矿石硫化物环带及地质意义. 岩石学报, 29 (4): 1203-1213