喀斯特峰丛洼地泥沙堆积的¹³⁷Cs 示踪研究

——以丫吉试验场为例

李 豪¹ 涨信宝^{2,3} ,文安邦² ,曹建华⁴

(1. 四川农业大学资源学院,成都 611130; 2. 中国科学院水利部 成都山地灾害与环境研究所,成都 610041;3. 中国科学院地球化学研究所 环境地球化学国家重点实验室,贵阳 550002;

4. 中国地质科学院岩溶地质研究所 国土资源部岩溶动力学重点实验室 广西 桂林 541004)

摘 要: 西南喀斯特地区是我国生态环境最脆弱的地区之一,土壤侵蚀及其造成的石漠化已成为制约该区可持续发展最严重 的生态环境问题。但是该区的侵蚀泥沙研究基础薄弱,利用核素示踪法研究侵蚀泥沙的报道较少。本文以桂林丫吉试验场 的峰丛洼地小流域为研究对象 运用¹³⁷Cs 示踪技术定量研究了洼地泥沙堆积速率,确定了该洼地小流域1963 年以来的泥沙堆 积速率。初步研究结果表明,1963~2008 年的 45 年间,丫吉 1 号洼地的泥沙堆积速率和堆积模数分别为 0.104 cm • a⁻¹ 和 13.68 t•km⁻²•a⁻¹。讨论了研究小流域泥沙堆积与地面土壤流失的关系,认为研究区域近几十年以来的地面水土流失相当轻 微,地面土壤流失速率仅为 10 余 t•km⁻²•a⁻¹。

关键词:喀斯特峰丛洼地;泥沙堆积;¹³⁷Cs示踪;丫吉试验场

中图分类号: P512.31; S157; S124+.2 文献标识码: A 文章编号: 1672-9250(2016)01-0057-07 doi: 10.14050/j.cnki.1672-9250.2016.01.008

¹³⁷Cs(Cesium-137) 是一种人工放射性核素,其 半衰期为 30.17 年。¹³⁷Cs 是核裂变的产物 ,主要来源 干 20 世纪 50~70 年代的大气层核武器试验,环境 中仪器可测知的¹³⁷Cs 沉降始于 1954 年,1958 年至 1968 年是¹³⁷Cs 的主要沉降期,其中沉降的峰值时期 是 1963 年 到 70 年代后沉降量急剧减少。¹³⁷Cs 主要 随降水沉降到地面 降落到地表后迅速被表层土壤 颗粒紧密吸附,基本不被雨水淋溶和植物吸收,其 后的运移主要为伴随土壤或泥沙颗粒的物理运 动,¹³⁷Cs沉降后的再分布,主要是土壤侵蚀、泥沙输 移和沉积的结果。作为一种公认的优良示踪同位 素,¹³⁷Cs 自上世纪 80 年代以来已经广泛应用于塘 库、湖泊等沉积物断代研究,取得了一系列丰硕的 成果^[1-11]。现行的¹³⁷Cs 示踪法测定湖库等沉积物沉 积速率的方法主要为峰值深度判别法,其基本原理 为:无扰动湖库沉积物剖面的¹³⁷Cs 浓度深度分布曲 线形态呈单峰型 剖面中的¹³⁷Cs 浓度最大峰值对应 于¹³⁷Cs 沉降量最大的 1963 年沉积 根据¹³⁷Cs 最大峰 值浓度层位的剖面深度和 1963 年以来的沉积时间, 可以求算这一期间的平均沉积速率。

我国西南喀斯特山区是典型的生态环境脆弱 区,以土壤侵蚀为主要特征的土地退化与石漠化已 成为制约该地区发展最严峻的生态环境问题^[12]。 但是长期以来,西南喀斯特地区的侵蚀泥沙问题没 有得到足够重视,研究基础较薄弱,许多问题还有 待解决。目前,在该区利用核素示踪法研究侵蚀泥 沙的报道仍然较少。

峰从洼地是亚热带喀斯特地区常见的一种地 貌形态 在我国有广泛的分布。大部分峰丛洼地为 独立的封闭流域,峰丛构成流域的分水岭,封闭的 洼地包围于峰丛之中。地貌特征决定了峰丛洼地 的产流产沙具有明显的向心聚集性,洼地是坡面产 沙的汇集中心,部分泥沙随径流进入落水洞进而到 达地下管、洞系统,剩余的产沙则堆积于洼地内。 因此,整个洼地可视为天然的大型沉沙池或塘库, 是利用¹³⁷Cs 示踪技术研究泥沙堆积的良好场所。部 分洼地小流域雨季时洼地内排水不畅,只有少量泥 沙从落水洞流失,洼地的泥沙堆积量与小流域地面

收稿日期: 2015-04-10; 改回日期: 2015-07-08

基金项目:国家重点基础研究发展计划项目(2006CB403203);四川省教育厅科研项目(14ZB0009)。

第一作者简介: 李豪(1980-) ,男,博士,讲师,主要从事土壤侵蚀与水土资源可持续利用的研究。E-mail: lihao80@163.com.

土壤流失量较接近,因此还可以通过洼地的泥沙堆 积量与洼地泥沙截留率。推算出该小流域的地面 土壤流失量。已有研究成果^[13-16]表明,在资料匮乏 的区域,此法不失为一种快速获取喀斯特地区侵蚀 泥沙基础数据的有效途径。本文以桂林丫吉试验 场的峰丛洼地小流域为例,利用¹³⁷Cs核素示踪技术, 对洼地的泥沙堆积与地面土壤流失进行了定量研 究,探讨研究区的侵蚀产沙特征,以期为该区水土 保持、石漠化治理等工作提供科学的依据。

1 研究区概况

本研究以中国地质科学院岩溶地质研究所的 桂林丫吉试验场作为研究对象。桂林丫吉试验场 建于 1986 年,目的是研究喀斯特峰丛地区水文-地 质系统的运行规律^[17]。该试验场位于广西壮族自 治区桂林市东南8 km 处的丫吉村附近,为一个独 立的喀斯特水文-地质系统,总面积约2 km²(图 1)。场区处在峰丛洼地和峰林平原的交界地带,试 验场最高点海拔为652 m,场内洼地底部标高介于 250~400 m,而附近的平原面海拔高度为150 m。 该试验场是中国南方裸露喀斯特地区具有代表性 的峰丛洼地喀斯特系统,场区地层约呈东南5°~ 10°倾斜,出露地层主要为上泥盆统融县组(D₃r) 灰 岩,主要岩石成分为浅灰色致密质纯中厚层泥亮晶 颗粒石灰岩^[17]。场区土壤基本为棕色石灰土,洼地 内为第四纪冲积层,土壤分布不均匀,坡地一般仅 有20~50 cm,洼地则可达到100~200 cm厚度。 试验场的植被类型主要为灌丛,高度在120~ 180 cm之间 覆盖度达60%~80%,主要的物种组 成为黄荆、檵木和青冈等。

研究区所在的桂林市属于亚热带季风气候区, 主要气候特点为四季分明,热量丰富,光照充足和 雨量充沛。根据桂林市气象站1951~2012的年观 测资料,本区多年平均气温为18.9℃,多年平均降 雨量为1886 mm,该区从9月至次年3月为旱季,降 雨量仅为年降雨量的29.7%,而4月至8月的雨季 降雨量占年降雨量的70.3%^[18]。

丫吉试验场场区内分布有数个封闭洼地。本研究选取了具有代表性的1号洼地(25°14′56″N, 110°22′21″E)作为研究对象。1号洼地是一个封闭 的峰丛洼地单元,流域汇水面积仅为0.431 km^{2[19]}。 该洼地小流域为典型的喀斯特峰丛洼地地貌,地形 起伏较大,最低点位于洼地底部,海拔为266 m,与 周围山峰高差达300 m。洼地底部为第四纪冲积 层地形平坦,呈长条形,长轴为东北-西南方向,长 约105 m,宽约47 m,面积4459.5 m²,仅占流域土





2 样品采集与测试

2009 年 8 月,在丫吉村峰丛边缘的一块无侵蚀 林草地采集了¹³⁷Cs 本底值土壤样品。该取样地为孤 立岛状台地,高出周围平原约10 m,宽阔平坦,植被 茂密,乔木为人工栽种的经济林,地面草本植被的 覆盖度达 80% ~90% 左右。据调查,上世纪 50 年 代以来该取样地曾为农耕地,近 10 多年退耕后开始 栽种经济林,地块并无灌溉设施,基本没有侵蚀或 堆积发生,可用作¹³⁷Cs 本底值的取样地。¹³⁷Cs 本底值 取样方法为网格法,网格间隔为3 m×3 m,使用荷 兰 Eijkelkamp 公司生产的 P05.02 型土壤钻(内径 8.0 cm) 一共采集了 9 个土壤全样,取样深度均大 于 30 cm 以保证剖面中的¹³⁷Cs 全部采集。此外,还 在网格中心位置采集了一个土壤分层剖面样,取样 深度 28 cm,分层厚度 3 cm。

同时 在丫吉1号洼地内的不同位置采集了5 个土壤分层剖面(图2)。在洼地中央位置(YJ-C) 采用开挖剖面法 按2 cm 间隔分层采集连续土壤剖 面分层样,取样面积18 cm×18 cm,取样深度 38 cm 共采集了19个土壤分层样。在洼地四周用 荷兰 Eijkelkamp 公司的 P05.02 型土壤钻(内径 8.0 cm)采集了4 个土壤分层剖面,分层厚度为 8~12 cm 取样深度40~41 cm。



Fig. 2 Sampling location in the sediment profiles in No. 1 depression of Yaji experimental site

土壤样品的¹³⁷Cs 含量在中国科学院成都山地灾 害与环境研究所同位素实验室进行测定。样品经 风干、研磨、过筛(2 mm)和称重,封闭于样品盒中 20 天后,取粒径小于2 mm 部分供测试用。采用配 备 n 型高纯锗探头(LOAX HPGe)的低能量、低本底 γ 能谱仪,根据 661.7 KeV 谱峰面积测算了样品的 ¹³⁷Cs 含量。样品测重 \geq 250 g,测试时间 \geq 50 000 s, 测试误差为±5%(95% 信度)。

3 结果与分析

3.1 研究区域¹³⁷Cs本底值

¹³⁷Cs本底值取样点位置及测试结果如图 3a 所 示。本底值样地的 10 个土壤剖面的¹³⁷Cs 面积活度 介于 757.5 ~ 1271.4 Bq·m⁻²,平均值 1038.4 Bq·m⁻²,变异系数为 17.9%。据当地老乡介绍,该 地块自 50 年代以来一直为旱作耕地 約 10 年前改 种药用乔木。土壤分层剖面的¹³⁷Cs 深度分布与老乡 的描述相符(图 3b),呈农耕地分布形态 $0 \sim 15$ cm 深度内¹³⁷Cs 含量基本一致,平均为 4.93 Bq·kg⁻¹; 往下¹³⁷Cs 含量有所降低,15 ~ 19.5 cm 和 19.5 ~ 23.5 cm 层位¹³⁷Cs 含量分别为 3.88 和 2.66 Bq·kg⁻¹,23.5 cm以下层位基本不含¹³⁷Cs 剖面¹³⁷Cs 面积活度为 1162.4 Bq·m⁻²。本次研究采用了 10 个 取样点¹³⁷Cs 面积活度的平均值 1038.4 Bq·m⁻²为研 究区域¹³⁷Cs本底值。

3.2 洼地取样点剖面¹³⁷Cs 的深度分布

洼地土壤中的¹³⁷Cs 来源于核爆期间大气直接沉 降于洼地的¹³⁷Cs 尘埃和被堆积泥沙带来的¹³⁷Cs 核 素。理论上,在无泥沙堆积的洼地,土壤中的¹³⁷Cs 全 部来源于大气直接沉降,土壤剖面的¹³⁷Cs 面积活度 等于当地的本底值; 有泥沙堆积的洼地土壤中,除 大气直接沉降外,还有部分¹³⁷Cs 来源于沉积的泥沙, 沉积剖面的¹³⁷Cs 面积活度大于当地的本底值。

5 个洼地取样点剖面的¹³⁷Cs 面积活度介于 1256.6 到 1828.5 Bq•m⁻²(表 1),变异系数为 19.4%。丫吉的¹³⁷Cs本底值为1038.4 Bq•m⁻²5个 取样点的¹³⁷Cs面积活度均大于当地¹³⁷Cs本底值,分 别为本底值的122.7%、121.0、176.1%、166.4%和 135.1%,说明各取样点均发生了泥沙堆积。

5 个洼地取样点的¹³⁷Cs 深度分布如图 4 所示。 其中,中央取样点剖面(YJ-C)的¹³⁷Cs 面积活度为 1273.6 Bq•m⁻²,¹³⁷Cs 深度分布为典型的非耕作土壤 形态。¹³⁷Cs 基本分布在 0 ~ 26 cm 深度内,剖面中



图 3 丫吉 137Cs 本底值样点面积活度空间分布(a) 和本底分层样的 137Cs 深度分布(b)

Fig. 3 The ¹³⁷Cs inventories of the sampling locations at the reference plot(a) and ¹³⁷Cs depth distributions in the reference profile (b)





Fig. 4 137Cs depth distributions in 5 cores around the depression

表1	洼地 5 个取样点的 ¹³⁷ Cs 与堆积特征
Table 1	Summary of the characteristic of ¹³⁷ Cs
and a	deposition of cores in the depression

样点 编号	取样 深度 /cm	¹³⁷ Cs 面积活度 /(Bq•m ⁻²)	容重 /(g•cm ⁻³)	1963~2008 年 的泥沙堆积 厚度/cm	1963~2008 年的 泥沙堆积速率 /(cm•a ⁻¹)
YJ-C	38	1273.6	1.262	2.51	0.055
YJ-E	40	1256.6	1.247	2.36	0.053
YJ-S	40	1828.5	1.354	7.86	0.175
YJ-W	41	1728.0	1.378	6.74	0.150
YJ-N	41	1402.6	1.233	3.98	0.089

¹³⁷Cs 浓度的峰值出现在深度 4~6 cm 的次表层处, 其值为 9.43±0.44 Bq•kg⁻¹,此深度向下,¹³⁷Cs 含量 迅速降低,剖面深度 14 cm 以下的层位¹³⁷Cs 含量较 低,平均仅为 0.49 Bq•kg⁻¹;深度 26 cm 以下基本不 含¹³⁷Cs 仅有个别层位检出¹³⁷Cs;此深度向上,剖面的 ¹³⁷Cs含量逐渐降低,剖面顶层 0~2 cm 的¹³⁷Cs含量 为 7.42±0.39 Bq•kg⁻¹。其余 4 个剖面的¹³⁷Cs 含量 分布基本一致,¹³⁷Cs 主要分布在 0~10 cm 深度范 围内,往下¹³⁷Cs 含量急剧下降,30 cm 以下仅含微量 的¹³⁷Cs。以¹³⁷Cs 面积活度最大、沉积最强烈的 YJ-S 孔为例,该剖面表层 0~11 cm 层位的¹³⁷Cs 浓度达 到了 9.73±1.18 Bq•kg⁻¹,而 29~40 cm 深度的¹³⁷Cs 含量仅为 0.9±0.18 Bq•kg⁻¹。

3.3 洼地泥沙堆积速率的计算

目前,已有部分喀斯特洼地泥沙堆积的研究成 果见诸报端。相关研究报道中^[16,19-20],研究对象主 要为农耕型洼地,即洼地底部平坦的泥沙堆积区已 开发为农田。对于此类型的洼地,剖面中¹³⁷Cs分布 的深度和犁耕层深度的差值,可以认为是地块1963 年以来的堆积厚度,据此可计算该洼地1963年以来 的平均堆积速率^[19]。

本研究的洼地近 50 年以来未进行过耕作 ,属无 扰动非农耕类型 ,泥沙堆积速率无法采用上述方法 获得 ,可通过测定无扰动沉积物沉积速率的方法进 行计算。除 YJ-C 取样点外 ,其余 4 个取样点剖面分 层较粗(分层厚度达 8 ~12 cm) ,剖面中 1963 年¹³⁷ Cs 蓄积峰未能清晰显示; 另一方面 ,本研究洼地泥 沙堆积速率较低(如 YJ-C 剖面¹³⁷Cs 浓度的峰值仅 出现在 4 ~6 cm 深度) ,剖面中¹³⁷Cs 向下扩散和迁 移的特性以及采样精度的影响 ,有可能使得洼地泥 沙堆积速率的计算结果存在一定的误差^[20-21]。基 于以上两点的考虑 ,本文没有采用经典的¹³⁷Cs 峰值 深度判别法 ,而是通过¹³⁷Cs 质量平衡模型计算丫吉 洼地的泥沙堆积速率。

测定沉积物沉积速率的¹³⁷Cs 质量平衡法由 Walling 等于 20 世纪 90 年代提出并进行了改进,当 时主要用于调查英国 Exe 和 Culm 等一些河流河漫 滩沉积物的沉积速率 [22-24]。使用质量平衡法研究 泥沙沉积速率 除需采集沉积物剖面外还需确定研 究区域的¹³⁷Cs本底值(Reference inventory)。该法 通过对比河漫滩沉积物与本底值剖面的¹³⁷Cs 总量差 异 结合分析沉积物中的¹³⁷Cs 平均浓度,可以计算 1954 年以来河漫滩沉积物的沉积厚度,并进而计算 沉积物的沉积速率。张信宝提出了一种简化的计 算沉积物沉积速率的¹³⁷Cs 质量平衡模型^[21],可通过 该模型计算本研究的洼地泥沙堆积速率。该模型 的假设是: ¹³⁷Cs 沉降主要发生于 20 世纪 50~70 年 代 其中¹³⁷Cs 最大沉降量出现在 1963 年 ,1963 年以 前和以后的沉降量基本相等因此,假设¹³⁷Cs全部沉 降于1963年。通过该模型计算泥沙堆积速率的表 达式如下:

$$h_c = \frac{100(A - A_0)}{\overline{C} \cdot \alpha} \tag{1}$$

$$R = \frac{h_c}{n - 1963} \tag{2}$$

式中: h_c 为1963年以来泥沙堆积的厚度(cm);A为 取样点的¹³⁷Cs面积活度(Bq•m⁻²); A_0 为研究区域 的¹³⁷Cs本底值(Bq•m⁻²), \overline{C} 为1963年以来堆积泥 沙的平均¹³⁷Cs浓度(Bq•kg⁻¹), γ 为堆积泥沙的容重 (kg•m⁻³) R为洼地泥沙堆积速率(cm•a⁻¹);n为取 样年份(a)。

该模型中的一个主要参数是 1963 年以来堆积 泥沙的平均¹³⁷Cs 浓度 C,下面讨论并确定 C 的取值。 洼地中央取样点剖面(YJ-C)的¹³⁷Cs 面积活度为 1273.6 Bq·m⁻²,其中0~2 cm 和2~4 cm 层位的 ¹³⁷Cs 面积活度分别为 157.1 Bg • m⁻² 和 332.1 $Bq \cdot m^{-2}$,即该剖面深度2 cm 和4 cm 以下层位的 ¹³⁷Cs 面积活度分别为 1116.5 Bg • m⁻² 和 784.4 Bg•m⁻²,据此我们认为,中央取样点剖面中相当于 研究区¹³⁷Cs 本底值 1038.4 Bg·m⁻² 的位置应位于 2 ~4 cm 深度之间,具体为2+(4-2)×(1116.5-1038.4) /332.1=2.47 cm 此深度可以认为是该取 样点 1963 年以来的堆积泥沙厚度。洼地中央取样 点剖面的泥沙堆积厚度为2.47 cm ,和该剖面分层 厚度 0~2 cm 相近,据此,我们初步确定取中央取 样点剖面表层 0~2 cm 深度泥沙的¹³⁷Cs 浓度作为 1963 年以来堆积泥沙的平均¹³⁷Cs 浓度 即 \overline{C} 取值 7.42 Bq•kg⁻¹,以此用于计算各取样点的泥沙堆积 速率。

取 A_0 =1038.4 Bq·m⁻², \overline{C} =7.42 Bq·kg⁻¹,采用 上述简化质量平衡模型 通过公式(1)和(2)计算了 丫吉1号洼地各取样点1963~2008年间的泥沙堆 积速率(表1)。表1的计算结果中,中央取样点 (YJ-C)1963年以来的堆积泥沙厚度为2.51 cm,该 值与分层面积活度判别法的计算值2.47 cm 差别很 小,考虑到分层面积活度判别法和简化质量平衡模 型这两种方法的原理是一样的,为统一起见 5 个取 样点均采用简化质量平衡模型的计算结果。由表1 的计算结果,求算了丫吉洼地1963年以来的泥沙平 均堆积厚度为4.69 cm;泥沙平均堆积速率为 0.104 cm·a⁻¹。

3.4 洼地泥沙堆积模数的计算

根据研究洼地各取样点的泥沙平均堆积厚度、 洼地底部堆积区域的面积、小流域面积等参数,计 算了丫吉1号洼地小流域1963~2008年间的泥沙 堆积量和堆积模数。小流域面积为0.431 km²;洼 地底部堆积区域的面积为4459.5 m²;洼地泥沙容 重取 5 个取样点测试结果的平均值 1.27 t•m⁻³。洼 地泥沙堆积模数由下式计算:

$$m = \frac{\gamma \cdot h_c \cdot S_d}{S_c(n-1963)} \tag{3}$$

式中,*m*为泥沙堆积模数(t•km⁻²•a⁻¹) γ 为土壤容 重(t•m⁻³) h_c 为泥沙堆积厚度(m) S_d 为洼地底部 堆积区域的面积(m²) S_c 为小流域面积(km²) n为 采样年份(a)。

通过计算得到,丫吉1号洼地小流域1963~ 2008年间的泥沙堆积量和泥沙堆积模数分别为 265.6 t和13.68 t•km⁻²•a⁻¹。在丫吉当地开展的调 查得知,由于洼地的滞流作用,进入洼地的泥沙大 部分沉积于洼地内,其余小部分随径流流入落水 洞,进入地下管、洞系统。丫吉洼地的泥沙截留率 没有进行系统研究,根据之前在贵州普定、广西环 江等地的研究成果^[14-15],研究洼地的泥沙截留率取 值介于0.7~0.9,丫吉洼地流域状况与这些洼地接 近,若取其平均值0.8 计算,则洼地的地面土壤流失 模数为13.67/0.8=17.10 t•km⁻²•a⁻¹。该初步研究 结果表明,由于丫吉试验场区内的森林植被自上世 纪50年代以来基本未遭破坏,因此洼地的地面水土 流失相当轻微,与之前相关研究取得的结论^[25]"西 南喀斯特地区植被未遭受破坏的坡地土壤地面流 失速率低于 20 t•km⁻²•a⁻¹"是一致的。

4 结 论

 1) 通过在桂林市丫吉村峰丛边缘无侵蚀林草 地的实地采样,经过测试与分析,确定研究区域¹³⁷Cs 本底值为1038.4 Bq•m⁻²。

2) 在丫吉试验场 1 号洼地内采集了 5 个典型位 置土壤剖面样品,根据各取样点的¹³⁷Cs 含量和深度 分布特征,通过简化的¹³⁷Cs 质量平衡模型计算了该 洼地小流域 1963~2008 年间的泥沙堆积厚度和泥 沙堆积速率分别为4.69 cm 和0.104 cm·a⁻¹;同时, 综合洼地取样点泥沙堆积厚度、洼地堆积区域面积 与小流域面积等参数,计算了小流域 1963 年以来的 泥沙 堆 积 量 和 堆 积 模 数 分 别 为 265.6 t 和 13.68 t•km⁻²•a⁻¹。

3) 上述研究结果表明,桂林丫吉试验场1号洼 地的地面水土流失相当轻微,与之前相关研究取得 的结论"西南喀斯特地区原始植被未遭受破坏的坡 地土壤地面流失速率低于20 t·km⁻²·a⁻¹"是一 致的。

参考文献

- [1] Ritchie J C , McHenry J R , Gill A C. Dating recent reservoir sediments [J]. Limnology and Oceanography , 1973 , 18: 255-264.
- [2] 万国江,林文祝,黄荣贵,等. 红枫湖沉积物¹³⁷Cs 垂直剖面的计年特征及侵蚀示踪[J]. 科学通报,1990,35(19):1487-1490.
- [3] Zhang X, Walling D E, Quine T A et al. Use of reservoir deposits and Caesium -137 measurements to investigate the erosional response of a small drainage basin in the rolling Loess Plateau region of China [J]. Land Degradation and Development, 1997, 8(1):1-6.
- [4] Walling D E, Owens P N, Leeks G J L. Rates of contemporary overbank sedimentation and sediment storage on the floodplains of the main channel systems of the Yorkshire Ouse and River Tweed, UK[J]. Hydrological Processes, 1999, 13(7):993–1009.
- [5] Terry J P, Garimella S, Kostaschuk R A. Rates of floodplain accretion in a tropical island river system impacted by cyclones and large floods [J]. Geomorphology , 2002 , 42(3-4): 171-182.
- [6] 齐永青,张信宝,贺秀斌. 川中丘陵区和三峡地区小流域侵蚀产沙的塘库沉积¹³⁷Cs 断代[J]. 地理研究,2006,25(4):641-648.
- [7] 张信宝,温仲明,冯明义,等.应用¹³⁷Cs示踪技术破译黄土丘陵区小流域坝库沉积赋存的产沙记录[J].中国科学(D辑),2007,50 (2):254-260.
- [8] 文安邦,张信宝,李豪,等. 云南楚雄九龙甸水库沉积剖面¹³⁷Cs、²¹⁰Pb_{ex}和细粒泥沙含量的变化及其解译[J]. 泥沙研究,2008,6:17-23.
- [9] 李春梅,王红亚.省西南部麦岗水库沉积物的¹³⁷Cs和²¹⁰Pb测年与沉积速率研究[J].水土保持通报,2010,30(2):215-219.
- [10] 王小雷,杨浩,丁兆运,等.云南抚仙湖近现代沉积速率变化研究[J].地理学报,2011,66(11):1551-1561.
- [11] 柴社立,高丽娜,邱殿明,等. 吉林省西部月亮湖沉积物的²¹⁰Pb 和¹³⁷Cs 测年及沉积速率[J]. 吉林大学学报(地球科学版),2013,43 (1):134-141.
- [12] 许月卿. 土地利用变化的土壤侵蚀效应评价: 西南喀斯特山区的一个研究案例[M]. 北京: 科学出版社, 2008:1-3.
- [13] 白晓永,张信宝,王世杰,等. 普定冲头峰丛洼地泥沙沉积速率的¹³⁷Cs法测定[J]. 地球与环境,2009,37(2):142-146.
- [14] 张信宝,白晓永,刘秀明. 洼地沉积的¹³⁷Cs 法断代测定森林砍伐后的喀斯特小流域土壤流失量[J]. 中国科学(D辑),2011,41(2): 265-271.
- [15] 李豪,张信宝,白晓永,等. 桂西北喀斯特丘陵区峰丛洼地小流域泥沙堆积的¹³⁷Cs示踪研究[J]. 泥沙研究,2010,1: 17-24.

- [16] 何永彬,李豪,张信宝,等.贵州茂兰峰丛森林洼地泥沙堆积速率的¹³⁷Cs示踪研究[J].地球与环境,2009,37(4):366-372.
- [17] 袁道先,戴爱德,蔡五田,等.中国南方裸露型岩溶峰丛山区岩溶水系统及其数学模型的研究——以桂林丫吉村为例[M].桂林:广西师范大学出版社,1996:1-4.
- [18] 郭小娇,姜光辉,汤庆佳,等. 典型岩溶石山包气带洞穴水流的水文过程浅析[J]. 中国岩溶. 2014, 33(2):176-183.
- [19] 章程,蒋勇军,Lian Yan-qing,等.利用 SWMM 模型模拟岩溶峰丛洼地系统降雨径流过程----以桂林丫吉试验场为例[J].水文地质工 程地质,2007,3:10-14.
- [20] 万国江.¹³⁷Cs及²¹⁰Pb_{ex}方法湖泊沉积计年研究新进展[J].地球科学进展.1995,10(2):188-192.
- [21] 张信宝,曾奕,龙翼.¹³⁷Cs质量平衡法测算青海湖现代沉积速率的尝试[J].湖泊科学,2009,21(6):827-833.
- [22] Walling D E, Bradley S B. Rates and patterns of contemporary floodplain sedimentation: A case study of the River Culm, Devon, UK[J]. Geo-Journal, 1989, 19(1):53-62.
- [23] Walling D E, He Q. Interpretation of caesium-137 in lacustrine and other sediments: The role of catchment-derived inputs [J]. Hydrobiologia, 1992, 235/236: 219-230.
- [24] Walling D E, He Q. Use of fallout ¹³⁷Cs in investigations of overbank sediment deposition on river floodplains [J]. Catena, 1997, 29(3): 263–282.
- [25] 张信宝,王世杰,曹建华.西南喀斯特山地的土壤硅酸盐矿物物质平衡与土壤流失[J].地球与环境,2009,37(2):97-102.

Assessment of Sediment Rate of a Kast Hill Peak-cluster Depression Catchment Using ¹³⁷Cs Technique—A Case Study on Yaji Experimental Site

LI Hao¹, ZHANG Xinbao^{2,3}, WEN Anbang², CAO Jianhua⁴

(1. College of Resources, Sichuan Agricultural University, Chengdu 611130, China; 2. Institute of Mountain Hazards and Environment, Chinese Academy of Sciences, Chengdu 610041, China; 3. State Key Laboratory of Environmental Geochemistry, Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guiyang 550081, China; 4. Key Laboratory of Karst Ecosystem and Treatment of Rocky Desertification, Institute of Karst Geology, Chinese Academy of Geological Sciences, Guilin 541004, China)

Abstract: The Karst area of southwest China is one of the regions having the most fragile ecological environment in China. Soil erosion and rocky desertification caused by the former are considered as the most severe environmental concern in this region. However, the reliable studies on soil erosion and sediment in this region are limited and few studies using radionuclide tracing technique have been conducted in Karst environments. A study on sediment depositional rate was undertaken in a hill peak-cluster depression catchment in Yaji experimental site in Guilin City by using ¹³⁷Cs technique and the sediment depositional rate was assessed. The average sediment deposition rate and specific sediment yield of the depression were estimated to be 0.104 cm \cdot a⁻¹ and 13.68 t \cdot km⁻² \cdot a⁻¹, respectively for the period from 1963 to 2008. Results indicate that the surface soil loss rate was slight in Karst mountain area having dense forest vegetation.

Key words: karst hill peak-cluster depression; sediment deposition; ¹³⁷Cs tracing technique; Yaji experimental site